МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

Февраля 16-го 1884 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Просфорня Сновской церкви, новогрудскаго уѣзда, Ксенія **Яневичъ**, согласно прошенію перемѣщена просфорнею безъ жалованья къ Островской церкви, того уѣзда, съ 25 января.

Причетническій сынъ Иванъ **Сцепура**, согласно прошенію опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Слуцкаго Св. Троицкаго монастыря, съ 27 января.

Заштатные причетники: Александръ **Любичъ**, Ѳедоръ **Шпаковскій** и Тимоѳей **Сосиновскій**, опредѣлены временно и. д. псаломщиковъ къ церквамъ: первый Тоново-

Слободской, минскаго уѣзда, съ 21 января; второй Мухоѣдовской, рѣчицкаго уѣзда, съ 26 января; и послѣднiй Рожанской, слуцкаго уѣзда, съ 1 февраля.

Священническiй сынъ Сергѣй **Покровскiй**, согласно прошенiю опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Минской Духовной Консисторiи, съ 1 февраля.

Помощникъ настоятеля Станьковской церкви, минскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Ясинскiй**, согласно прошенiю перемѣщенъ настоятелемъ Лучицкой церкви, мозырскаго уѣзда, и назначенъ законоучителемъ тамошняго народнаго училища, съ 1 февраля.

Уволенный изъ общества крестьянинъ Полтавской губернiи г. Прилукъ, Давидъ Аѳанасьевъ **Сахранъ**, опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Минскаго Св. Духова монастыря, съ 25 января.

И. д. псаломщика Вересицкой церкви, мозырскаго уѣзда, Александру **Роздяловскому**, за усердiе въ обученiи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ церковно-приходской школѣ, открытой въ причетническомъ помѣщенiи и прiобрѣтенiе на свои средства учебныхъ пособiй, 1 февраля объявлена признательность епархiальнаго начальства и Его Преосвященствомъ разрѣшено употреблять при Богослуженiи стихарь.

Послушникъ Минскаго Св. Духова монастыря Александръ **Наседкинъ**, согласно прошенiю опредѣленъ причетникомъ къ Минскому Каѳедральному собору, съ 3 февраля.

Псаломщикъ Столпецкой Марiи-Магдалинской церкви, минскаго уѣзда, Михаилъ **Квачевскiй**, 2 февраля рукоположенъ во священника на предоставленное ему настоятельское мѣсто при Полберегской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Iеродiаконъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря **Ириней**, согласно прошенiю перемѣщенъ въ Ляданскiй Благовѣщенскiй монастырь, съ 3 февраля.

Преподаватель Пинскаго духовнаго училища кандидатъ бо-

гословія Андрей **Юращкевичъ**, 4 февраля рукоположенъ во священника и назначенъ на священническое мѣсто при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Псаломщикъ церкви Минскаго женскаго монастыря, Михаилъ **Струсевичъ**, 4 февраля рукоположенъ во діакона на псаломщицкомъ той церкви окладѣ.

Священнику Гливинской церкви, борисовскаго уѣзда, Михаилу **Горбачевскому**, за отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ 8 февраля разрѣшено употреблять при богослуженіи набедренникъ.

Псаломщикъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда Митрофанъ **Бернадскій**, согласно прошенію перемѣщенъ къ Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, того уѣзда, съ 10 февраля.

Псаломщикъ Вселюбской церкви, новогрудскаго уѣзда, Антонъ **Гомолицкій**, согласно прошенію уволенъ отъ сей должности, съ 4 февраля.

Благочинный 1 округа, бобруйскаго уѣзда, священникъ Александръ **Голушкевичъ**, 8 февраля уволенъ отъ благочинической должности, а на его мѣсто благочиннымъ того округа назначенъ протоіерей Бобруйскаго собора Іоаннъ **Мигай**.

Священнику Игуменскаго собора Константину **Загоровскому**, за устройство при темъ соборѣ хора пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго училища, 8 февраля преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе и объявлена признательность епархіальнаго начальства.

Причетническій сынъ Іосифъ **Константиновичъ**, согласно прошенію опредѣленъ сверхштатнымъ послушникомъ Слуцкаго монастыря, съ 8 февраля.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Станьковской церкви, минскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Лукашевичъ**, 29 января рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ Борщовской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной Семинаріи Иванъ **Рудаковскій**, согласно прошенію опредѣленъ псаломщикомъ въ Кіевичской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 9 февраля.

И. д. благочиннаго 2 округа бобруйскаго уѣзда, священникъ Александръ **Савичъ**, утвержденъ въ сей должности 10 февраля.

Священническій сынъ Александръ **Зубковичъ**, согласно прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика Вселюбской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 10 февраля.

По случаю занятія членовъ экзаменаціонной коммисіи протоіереевъ: Лаврентія **Подольскаго** и Никанора **Смолича**, кромѣ должностей членовъ консисторіи, еще и другими обязанностями по епархіальному управленію, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2-го февраля за № 651, назначенъ новый составъ экзаменаціонной коммисіи, для испытанія поступающихъ на должность псаломщика и при возведеніи въ санъ діакона и священника, изъ слѣдующихъ лицъ: законоучителя Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священника Павла **Аѳонскаго**, настоятеля Минской кладбищенской церкви, священника Іоанна **Проволовича**, священника церкви Минскаго женскаго монастыря Ѳеодора **Добрынина**, священника церкви Минскаго тюремнаго замка Петра **Антониковскаго** и регента Минскаго архіерейскаго хора Никифора **Копачинскаго**.

ПОПРАВКА:

Въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ концѣ стран. 54 и началѣ 55, произошла опечатка въ томъ что священникъ Александръ Мигай назначенъ настоятелемъ Оховской церкви, а слѣдуетъ читать, что онъ Мигай назначенъ настоятелемъ Обровской церкви.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при церквахъ, *Лядецкой*, съ 1 декабря 1883 г.; *Старосельской* и *Старожовецкой*, съ 1 января 1884 года; **по рѣчицкому уѣз.:** при *Свиридовичской* церкви, съ 10 марта 1883 г.; **по бобруйскому уѣзду:** при *Лясковичской* церкви, съ 1 января 1884 года; **по игуменскому; уѣзду:** при церквахъ, *Домовицкой* и *Очижской* съ 1 января 1884 года; **по пинскому уѣзду:** при *Малоплотницкой* церкви, съ 21 января 1884 года.

Б) Помощника настоятеля.

При *Паричско-Островчицкой* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 1 ноября 1883 г.; и при *Станьковской* церкви, минскаго уѣзда, съ 1 февраля 1884 г.

В) Діаконское.

При *Пинскомъ Ѳеодоровскомъ соборѣ*, съ 22 января 1884 года.

Г.) Псаломщицкія:

При церквахъ: *Вороничской,* игуменскаго уѣзда, съ 16 января 1884 года; при *Изяславской Рождество-Богородичной,* минскаго уѣзда, съ 10 февраля, и при *Станьковской,* минскаго уѣзда, съ 29 января.

Исключены изъ списковъ за смертію, получавшія пенсію: вдова протоіерея Евфросинія **Кудржицкая**, съ 22 января, и заштатный священникъ Ѳаддей **Лисицкій**, съ 21 января.

ВѢДОМОСТЬ

О суммахъ ассигнованныхъ изъ казны, на содержаніе Минской епархіи въ 1884 году.

Статьи расход. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1884 г. Сумма. Рубли.	К.	СРОКИ ВЫДАЧЪ.
	По Минской Епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
3	На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привиллегированныхъ губерніяхъ (%-прибавка)	65	33	
	Итого по § 3 . .	11085	33	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ.
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . .	4000	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	10821	—	
	Итого по § 4 . .	14821	—	

	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей;			каждаго
	Слуцкаго Свято-Троицкаго	1840	—	
	Пинскаго	2820	—	
	Минскаго Свято-Духовскаго	4085	—	
	Ляданскаго	1840	—	
3	Женскихъ монастырей:			
	Минскаго	3175	—	полугодія.
	Итого по § 5 . .	13760	—	
	§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства.	306518	98	Помѣсячно.
3	Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по неотводу угодій . . .	3993	37	
	Итого по § 6 . .	310512	35	
	§ 7.			
1	Содержаніе архитектора.	571	52	
	Итого по § 7 . .	571	52	

	§ 8.			
5	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній На добавочное жалованье чиновникамъ за службу въ привиллегированныхъ губерн. (% прибавка).	963	82	Изъ нихъ въ вѣдѣніе: Семинаріи 757 р. 90 к. Училищъ: Минскаго 137 » 28 » Слуцкаго 68 » 64 » 963 » 82 »
	Итого по § 8 . .	963	82	
	§ 9.			
3	Прогоны и путевыя издержки	300	—	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 9 . .	300	—	
	А в с е г о . . .	352014	2	

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, журнальнымъ постановленіемъ училищнаго Правленія, отъ 18 января 1884 года за № 3, принятыхъ.

а) На полное епархіальное содержаніе:

IV класса.
Здановичъ Николай.
Неслуховскій Иванъ.
Пиглевскій Веніаминъ.
Русецкій Өеофанъ.
Турцевичъ Иванъ.

III класса.

Боборыкинъ Владиміръ.
Былинскій Акимъ.
Малевичъ Егоръ.
Никольскій Иванъ.
Неслуховскій Θеодоръ.
Подольскій Константинъ.
Ясинскій Владиміръ.

II класса.

Годлевскій Леонидъ.
Доминиковскій Иванъ.
Еремичъ Аполлинарій.

I класса.

Байковскій Θеодоръ.
Гаховичъ Александръ.
Доминиковскій Павелъ.
Кляевскій Лавръ.
Лычковскій Андрей.
Чудиновичъ Павелъ.

Приготовит. класса.

Малышевскій Иванъ.
Перепечинъ Александръ.
Турцевичъ Аθонасій.
Чипуль Василій.

Ясинскій Степанъ, ученикъ 1 класса, принятъ на содержаніе, отпускаемое Слуцкимъ монастыремъ (100 р. въ годъ).

б) На полуепархіальное содержаніе:

IV класса.

Воронецъ Александръ.
Горбацевичъ Иванъ.
Пигулевскій Михаилъ.
Шимановскій Владиміръ.
Чипуль Григорій.

III класса.

Давидовичъ Тимоθей.
Логовскій Петръ.
Пѣшко Василій.
Сѣвбо Иванъ.
Тарановичъ Θеодосій.

II класса.

Голушкевичъ Сергѣй.
Дроздовскій Михаилъ.
Строковскій Михаилъ.

I класса.

Круковскій Александръ.
Плышевскій Петръ (съ янв. тр.)
Тарасевичъ Осипъ (съ янв. тр.)
Терравскій Владиміръ.

Приготовит. класса.

Загоровскій Иванъ.
Константиновичъ Григорій.
Логовскій Осипъ.
Шенецъ Бладиміръ съ (янв. тр.)

АКТЫ

духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Актъ № 1-й.

1883 года, октября 27 дня. На Пинскій окружный училищный съѣздъ явились слѣдующіе депутаты, священники: Іоаннъ Михалевичъ, Іоаннъ Акоронко, Павелъ Юрашкевичъ, Θеодоръ Тычино, Іосифъ Прохоровичъ и Александръ Роздяловскій. Неявились священники: Флоръ Прокоповичъ, Сергѣй Лавровскій, Іоаннъ Чарнецкій, Константинъ Новицкій, Василій Павлюкевичъ и Іоаннъ Дешковскій. Изъ нихъ священникъ Дешковскій, какъ объ этомъ получено въ съѣздъ заявленіе, неявился по болѣзни, а священникъ Павлюкевичъ, по случаю перемѣщенія въ другой округъ. Такъ какъ шесть человѣкъ депутатовъ не рѣшились открыть засѣданіе съѣзда, то сочли необходимымъ просить телеграммой Его Преосвященства разрѣшенія, въ виду неотложности нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда. Получивъ за симъ разрѣшеніе по телеграммѣ отъ 28 октября за № 2079, депутаты того-же дня открыли свои засѣданія. О чемъ записать настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 4419, послѣдовала: «*Читалъ*». «*О неявившихся депутатахъ на съѣздъ Консисторія сдѣлаетъ свое распоряженіе*».

Справка. Правленіе оповѣстило 4 октября 1883 года всѣхъ благочинныхъ о собраніи съѣзда на 25 октября.

Опредѣлено принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 2-й.

1883 года октября 28 дня. Депутаты Пинскаго духов-

наго училищнаго съѣзда, по выслушаніи телеграммы Его Преосвященства отъ 28 октября за № 2079 разрѣшающей открыть засѣданія съѣзда, приступили посредствомъ закрытой баллотировки, къ избранію предсѣдателя съѣзда, причемъ большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ священникъ Пніовской церкви Іоаннъ Михалевичъ и дѣлопроизводителемъ Жолкинской церкви Павелъ Юрашкевичъ. Постановили: записать о семъ актъ и таковый съ баллотировочнымъ листомъ представить на бла..усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 4420 послѣдовала «*Утверждается*».

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 3-й.

1883 года октября 29 дня. Депутаты окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали смѣту, предложенную училищнымъ правленіемъ съѣзду отъ 25 октября сего года за № 636 составленную на 1884 годъ и признали.

А. *Статьями прихода:* 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по трехлѣтней сложности, 212 р. 99 к.; 2) кошелковаго и кружечныхъ доходовъ 10% сбора, по нормѣ 1869 года, предполагая при этомъ и поступленіе отъ 4 округа, Рѣчицкаго уѣзда, 680 руб.; 3) за отшедшія въ казну имѣнія—Святовольской, Ставокской и Морочской церквей 10% сбора 35 р. 22 к.; 4) за награды духвенства 20 р.; 5) За аренду флигеля 66 р.; 6) отъ свѣчнаго завода 1200 р.; 7) взноса за содержаніе 63 учениковъ своекоштныхъ, полагая въ годъ по 56 р. по примѣру прошлыхъ лѣтъ, 3528 р.; 8) вноса денегъ за право ученія отъ 13 иносословныхъ, по 15 р. въ годъ, 195 р.; 9) вноса денегъ за право ученія 11 инокружныхъ учениковъ, по 10 руб. въ годъ, 110 р., 10) двухкопѣечнаго сбора, по числу душъ прихожанъ обоего пола, по исповѣднымъ вѣдо-

мостямъ 1881 года, 3687 р. 30 к. и 11) остатка отъ прошедшаго года 635 р. 43 к. Всего 10,369 р. 94 к.

Б. *Статьями расхода:* 1) По содержанію лицъ управленія и учащихъ 960 р.; 2) по содержанію канцеляріи правленія и библіотеки 305 р. 32 к; 3) по содержанію 5 полныхъ пансіонеровъ одеждою, обувью и пр. 334 р. 15 к.; 4) По содержанію дома 3406 р. 17 к.; 5) по содержанію больницы 352 р. 20 к.; 6) По содержанію пищею 93 учениковъ и 13 служителей 4005 руб.; 7) на пасху, сырную недѣлю и чай для пѣвчихъ 138 р. 60 к.; 8) на содержаніе дѣтей священника Желѣзняковича и на погашеніе долга Св. Синоду 615 руб. А всего 10,116 р. 44 к. По сравненіи прихода съ расходомъ по приложенной смѣтѣ, оказывается остатка 253 р. 50 к. О чемъ составивъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 2 ноября за № 4421 «*Читалъ*».

При актѣ приложена сокращеннная съѣздомъ смѣта и пропорція пищи на 1884 годъ.

Опредѣлили: 1) препроводить въ консисторію при настоящемъ актѣ копію съ отношенія Правленія, смѣты и пропорціи пищи, для опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также именной списокъ учениковъ, съ показаніемъ ихъ содержанія, и 2) просить духовенство своевременно вносить деньги, ассигнованныя на содержаніе училища въ 1884 г.

Приложенія къ акту № 3-й.

А. Пинскому Окружному Съѣзду.

Представляя смѣту на содержаніе Пинскаго духовнаго училища въ 1884 году для изысканія средствъ на содержаніе училища въ томъ году, Правленіе Пинскаго духовнаго училища честь имѣетъ пояснить, что въ смѣтѣ:

1. По отдѣлу статей прихода.

а) Двухъ копѣечный сборъ отъ церквей по числу душъ прихожанъ обоего пола показанъ по вѣдомостямъ благочинныхъ 1881 года, по непредставленію вѣдомостей нѣкоторыми благочинными за 1882 годъ.

б) Цыфра взноса за награды духовенства показана предположительно тому, что Правленіе не знаетъ напередъ, кто изъ округа удостоенъ будетъ оплачиваемой награды, равно,

в) Показанъ доходъ отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ предположительно потому, что нѣкоторые ученики могутъ въ началѣ или среди года выбыть изъ училища.

2. По отдѣлу расхода.

а) Вслѣдствіе чрезвычайно возвысившихся цѣнъ на всѣ предметы потребленія въ г. Цинскѣ въ послѣднее время, Правленіе возвысило въ смѣтѣ на будущій годъ и жалованье служащимъ по училищу. Такъ, жалованье надзирателя увеличено на 140 р.; жалованье эконома на 90 р. и писца Правленія на 40 р. въ годъ.

б) Въ статьѣ по содержанію воспитанниковъ одеждою обувью и проч. увеличено число вакансій выше дѣйствительной цифры на три вакансій въ томъ предположеніи, что если не въ началѣ, то среди года можетъ потребоваться увеличеніе числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе уменьшило на три вакансіи число полуепархіальныхъ учениковъ противъ дѣйствительной цифры.

в) Что касается остальныхъ статей расхода, то онѣ показаны, или на основаніи опыта предъидущихъ лѣтъ, или на точномъ вычисленіи дѣйствительнаго расхода по числу содержащихся въ училищѣ лицъ, или на основаніи дѣйствительныхъ потребностей.

г) Въ смѣтѣ не показанъ расходъ по содержанію учени-

ковъ и служителей, остающихся въ училищѣ во время зимнихъ, лѣтнихъ и пасхальныхъ каникулъ, когда тѣ и другіе содержатся сверхъ смѣтнаго назначенія изъ сбереженій въ теченіи года. При разсмотрѣніи смѣты, съѣзду слѣдуетъ имѣть въ виду этотъ фактъ, на случай желанія со стороны съѣзда сдѣлать сокращенія въ смѣтѣ, и

д) Въ смѣтѣ не показанъ расходъ по церкви въ томъ предположеніи, что онъ можетъ быть покрытъ доходомъ отъ кошелька и продажи свѣчь, но очень возможно, что расходы по церкви придется покрывать и изъ общихъ суммъ училища, по недостатку поступленій церковныхъ.

Б. Смѣта на содержаніе Пинскаго духовнаго училища въ 1884 году.

А. Статьи прихода.

	Р.	К.
1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по трехъ лѣтней сложности.	212	99
2. Кошельковаго и кружечнаго доходовъ 10% сбора, по нормѣ 1869 года	680	—
3. За отшедшее въ казну имѣніе — Святовольской, Ставокской и Морочской церквей 10% .	35	22
4. За награды духовенства . . .	20	—
5. За аренду флигеля	66	—
6. Отъ свѣчнаго завода	1200	—
7. Взноса на содержаніе отъ 63 учениковъ своекоштныхъ, полагая въ годъ по 56 рублей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ	3528	—
8. Взноса денегъ за право ученія отъ 13 иносословныхъ учениковъ, по 15 рублей въ годъ.	195	—
9. Взноса денегъ за право ученія 11 иноокружныхъ учениковъ по 10 рублей . .	110	—

10. Двухъ-копѣечнаго сбора, по числу душъ прихожанъ обоего пола, по вѣдомостямъ 1881 г.	3687	30
Остатка отъ прошедшаго года . . .	635	43
Итого .	10369	94

Б. Статьи расхода.

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
I. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.					
1) Надзирателю училища	1	—	—	160	—
2) Учителю приготовительнаго кл., священнику училищной церкви .	1	—	—	600	—
3) Эконому училища	1	—	—	200	—
Итого . .	—	—	—	960	—
II. По содержанію канцеляріи правленія и библіотеки.					
1) Писцу правленія.	1	—	—	100	—
2) Бумаги { бѣлой	3 стопы	3	30	9	90
2) Бумаги { сѣрой	3 стопы	2	—	6	—
3) Перья и чернила	—	6	—	6	—
4) Свѣчъ стеариновыхъ Невскихъ .	3 п. 20 ф.	14	—	49	—
5) На выписку Церковнаго Вѣстн.	1 экземп	7	21	7	21
6) На выписку Православнаго Обозрѣнія	1 экземп.	7	21	7	21
7) На выписку учебныхъ пособій .	—	100	—	100	—
8) На переплетъ книгъ и дѣлъ . .	—	20	—	20	—
Итого . .	—	—	—	305	32
III. По содержанію полныхъ пансіонеровъ одеждою, обувью и прочими принадлежностями.					
а) Одежда суконная:					
1) Сукна на сюртуки, брюки, жилеты на 5 учениковъ, по 4 аршина на каждаго	20 арш.	2	50	50	—

Статьи расхода.	Количе-ство.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
2) Пошитье суконной одежды:					
сюртуковъ	5 шт.	—	90	4	50
жилетовъ	5 »	—	63	3	15
брюкъ	5 »	—	63	3	15
3) Трико на пальто для 5 ученик., по 3 аршина	15 арш.	3	—	45	—
Пошитье пальто . . .	5 шт.	2	—	10	—
б) Лѣтняя одежда:					
4) Ластику на 5 ученик. по 9 арш.	45 арш.	—	45	20	25
Пошитье { сюртуковъ. . . .	5 шт.	—	90	4	50
Пошитье { брюкъ	5 »	—	45	2	25
Пошитье { жилетовъ	5 »	—	45	2	25
в) Обувь:					
5) Новыхъ сапоговъ по двѣ пары на каждаго, для 5 учениковъ .	10 паръ	5	—	50	—
6) Головокъ по одной парѣ . . .	5 »	3	—	15	—
г) Бѣлье:					
7) Холста на три рубахи по 9 арш. для каждаго на 5 учениковъ.	45 арш.	—	20	9	—
Пошитье рубахъ . . .	15 шт.	—	20	3	—
8) Холста на трое подштанниковъ, по 9 аршинъ, для 5 учениковъ .	45 арш.	—	20	9	—
Пошитье подштанниковъ.	15 шт.	—	10	1	50
9) Мытье бѣлья ученическаго, больничнаго и столоваго . . .	—	85	—	85	—
д) Другія принадлежности:					
10) Бумаги { бѣлой	2 стоп.	3	30	6	60
Бумаги { сѣрой	2 »	2	—	4	—
11) Перьевъ стальныхъ, карандашей и черниилъ	—	—	—	6	—
Итого. .	—	—	—	334	15

IV.

По содержанію дома.

1) На наемъ прислуги въ годъ, полагая по 54 р. для 4 человѣкъ.	4 челов.	4	50	216	—
полагая по 40 руб. за 10 мѣсяцевъ на 9 человѣкъ. . .	9 челов.	4	—	350	—
2) Освѣщеніе и отопленіе:					
а) Керосину на 200 дней зимнихъ по 20 фунт. . . .	100 пуд.	1	40	140	—

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
на 60 лѣтнихъ по 5 фунт.	7 п. 20 ф.	1	40	11	90
б) дровъ:					
березовыхъ { на 37 Голандскихъ 2½ саж.	80	15	95	1276	—
ольховыхъ { 4 печи по 2 саж. .	16	15	95	255	20
и на 4 печи кухонныхъ по 4 саж.					
сосновыхъ { и на 4 печи по 8 саженей.	32	13	—	364	—
3) Топка бани для учениковъ . .	18	5	—	90	—
4) Мыла на баню ученикамъ. . .	3 п. 6 ф.	4	40	13	86
5) Чистка дымовыхъ трубъ . . .	—	—	—	100	—
6) Чистка ретирадъ.	—	—	—	215	—
7) Щетокъ для половъ.	4	1	—	4	—
8) Уплата денегъ чиншевыхъ налоговыхъ и ночлежныхъ и на военныя повинности	—	—	—	20	—
9) На полуду и починку котловъ, вазъ, ложекъ и проч., на починку замковъ, ключей, петель и проч., классной и столовой мебели, печей, дверей и косяковъ, за вставку стеколъ, побѣлку помѣщеній, навозку воды и другіе непредвидѣнные расходы . . .	—	—	—	349	97
Итого. .	—	—	—	3405	93

V.

По содержанію больницы.

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
1) Жалованья фельдшеру	1	120	—	120	—
2) Медикаменты	—	—	—	150	—
3) Чаю для больныхъ	5 фун.	1	80	9	—
4) Сахару	2 пуд.	8	20	16	40
5) Овсянки	12 гарн.	—	40	4	80
6) Молока	5 »	—	20	1	—
7) Перловыхъ крупъ	20 фун.	—	8	1	60
8) Рысовыхъ крупъ	20 »	—	12	2	40
9) Коровьяго масла.	30 »	—	40	12	—
10) Булокъ	1000	—	2½	25	—
11) На непредвидѣнные расходы . .	—	—	—	10	—
Итого. .	—	—	—	352	20

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
VI.					
По содержанію 92 учениковъ и 13 служителей пищею.					
1) Муки ржаной	1210 п.	1	10	1331	—
2) Муки пшеничной 2 сорта	100 »	2	24	224	—
3) Ячменной крупы	100 »	1	92	192	—
4) Гречневой крупы	100 »	1	90	190	—
5) Просяной крупы	90 »	1	80	162	—
6) Фасоли	40 »	2	40	96	—
7) Гороху	40 »	1	48	50	20
8) Говядины	320 »	3	58	1145	60
9) Сала	15 »	9	—	135	—
10) Постнаго масла	15 »	8	—	120	—
11) Соли	65 »	—	52	33	80
12) Рыбы вяленной и свѣжей, или вьюновъ	10 »	6	—	60	—
13) Селедокъ	4 »	4	—	16	—
14) Булокъ	3500 шт.	—	2	70	—
15) Луку	7 пуд.	—	80	12	60
16) Перцу простаго и англійскаго	16 фунт.	—	30	4	80
17) Черносливу	4 пуд.	5	—	20	—
18) Мелесу	2 пуд.	5	—	10	—
19) Бураковъ	7 бочекъ	6	—	42	—
20) Капусты	200 пуд.	—	45	90	—
Итого	—	—	—	4005	—
VII.					
Сверхъ того.					
1) Чаю и сахару для пѣвчихъ по воскреснымъ и празднич. днямъ.	—	—	—	40	—
2) Булокъ для пѣвчихъ	1000 шт.	—	$2^1/_2$	25	—
Пасха:					
Яица, молоко, сыръ, окорокъ, поросенокъ, колбасы и проч.	—	—	—	25	—
Для сырной недѣли:					
Муки гречневой	3 пуд.	2	20	6	60
Масла коровьяго	$2^1/_2$ пуд.	16	—	40	—
Дрождей	2 гарн.	1	—	2	—
Итого	—	—	—	138	60

Статьи расхода.	Количество.	По какой цѣнѣ. р.	к.	Сумма. р.	к.
VIII.					
На дѣтей о. Желѣзняковича . . .	—	—	—	30	—
На уплату долга съ % Хозяйственному Управленію при Св Синодѣ.	—	—	—	585	—
Итого. .	—	—	—	615	—
А всего потребно въ расходъ на 1884 годъ			—	10116	20

В. Пропорція пищи для учениковъ Пинскаго духовнаго училища на 1884 годъ.

1. Въ воскресные и праздничные дни:
скоромные (50 дней).

а) на обѣдъ.

а) на первое кушанье:	бураковъ	$1^1/_2$	ведра.
	или капусты . . .	$1^1/_2$	ведра.
	крупъ ячменныхъ .	2	фунта.
	говядины	35	фунтовъ.
	перцу простаго . .	$^1/_2$	лота.
б) на второе кушанье:	говядины	35	фунтовъ.
	сала	2	фунта.
	мука пшеничной . .	4	фунта.
в) на третье кушанье:	крупъ ячменныхъ .	30	фунтовъ.
	или гречневыхъ . .	30	фунтовъ.
	или просяныхъ . .	30	фунтовъ.
	сала	4	фунта.
г) соли		6	фунтовъ.
д) Лавроваго листу	къ первому. .	$^1/_4$	лота.
Перцу Англійскаго	и второму . .	$^1/_2$	лота.
е) Луку	кушанью . .	1	фунтъ.

в) на ужинъ.

а) На супъ крупъ ячменныхъ	. . .	18	фунтовъ.
говядины	. . .	35	фунтовъ.
лавроваго листу	. .	1	лотъ.
англiйскаго перцу	.	1/2	лота.
соли		2	фунта.

Примѣчание. Въ дни заговинъ на ужинъ тоже, что и на обѣдъ.

II. Въ воскресные и праздничные дни:

постные (130 дней).

а) на обѣдъ.

на первое кушанье:	бураковъ		1 1/2	ведра.
	или капусты	. . .		
	вьюновъ		5	метокъ.
	или селедекъ	. . .	10	фунтовъ.
	или вяленной рыбы	.	5	фунтовъ.
	или свѣжей	. . .	10	фунтовъ.
	масла постнаго	. .	1	фунтъ.
	муки пшеничной	.	2	фунта.
	луку		1	фунтъ.
	перцу		1/2	лота.
	лавроваго листу	. .	1/4	лота.
на второе кушанье:	булокъ		92	штуки.
8 дней	или селедокъ	. . .	46	штукъ.
	и уксусу		2	фунта.
	луку		3	фунта.
7 дней	или черносливу	. .	15	фунтовъ.
	мелесу		6	фунтовъ.
	муки		2	фунта.
на третье кушанье:	крупъ гречневыхъ	.	30	фунтовъ.
	или просяныхъ	. .	30	фунтовъ.

масла постнаго . .	4	фунта.
соли	4	фунта.

б) на ужинъ.

На супъ крупъ гречневыхъ .	18	фунтовъ.
или просяныхъ .	18	фунтовъ.
или муки пшеничной	24	фунта.
англійскаго перцу .	2	лота.
лавроваго листу . .	1	лотъ.
масла постнаго . .	2	фунта.
соли	2	фунта.

III. Въ скоромные будни:

а) на обѣдъ.

104 дня { **первое кушанье** { тоже что воскресные дни на обѣдъ.
{ **второе —** { тоже что воскресные дни на ужинъ.

б) на ужинъ тоже, что и въ воскресные дни.

IV. Въ постные будни.

На обѣдъ.

на первое кушанье тоже, что въ воскресные дни.

на второе —	крупъ ячменныхъ . . .	30 фунт.
	или просяныхъ	30 фунт.
	или фасоли	18 фунт.
	или гороху	18 фунт.
	крупъ къ фасоли или гороху	6 фунт.
	масла постнаго	4 фунт.
	соли	4 фунт.

На ужинъ тоже, что въ воскресные постные дни.

V. *Воскресные и праздничные дни* (80 дней).

1. **На завтракъ.**

булокъ пѣвчимъ	20 штукъ.
кромѣ того пѣвчимъ чаю .	2 лота.
сахару	1 фунт.

2. **Въ скоромные будни.**

крупъ просяныхъ, гречневыхъ	18 фун.
или муки пшеничной . . .	24 фун.
сала	3 фун.
соли	2 фун.

3. **Въ постные будни:**

На завтракъ тоже, что и въ воскресные дни, за исключеніемъ сала, замѣняемаго постнымъ масломъ, въ количествѣ 2 фунтовъ.

VI. *Хлѣба полагается въ день.*

на ученика	2 фунт.
на служителя	3 фунт.

Примѣчаніе. Въ вакаціонные рождественскіе и пасхальные дни пропорція пищи опредѣляется числомъ учениковъ и служителей, а въ лѣтнія вакаціи числомъ остающихся служителей.

Г. Именной списокъ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища съ показаніемъ, кто изъ нихъ, какимъ содержаніемъ пользуется въ 188³/₄ году.

Правленіемъ приняты на 188³/₄ учебный годъ:

а) На полное епархіальное содержаніе слѣдующіе ученики:

IV КЛАССА.	III КЛАССА.
Евстафій Родевичъ.	Лелявскій Степанъ.

II КЛАССА.

Мисевичъ Константинъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Вечорко Осипъ.

Юрашкевичъ Иванъ.

б) На полуепархіальное содержаніе слѣдующіе ученики:

IV КЛАССА.

Мигай Адамъ.

Рубановичъ Иванъ.

Тарановичъ Михаилъ.

Юрашкевичъ Михаилъ.

III КЛАССА.

Корженевскій Александръ.

Лукашевичъ Павелъ.

Михалевичъ Аполлинарій.

Проневичъ Николай.

Соловьевичъ Андрей.

Теодоровичъ Николай.

II КЛАССА.

Былинскій Владиміръ.

Вечорко Михаилъ.

Загоровскій Михаилъ.

Шимановскій Григорій.

Юрашкевичъ Константинъ.

I КЛАССА.

Былинскій Иванъ.

Минькевичъ Алексѣй.

Минкевичъ Андрей.

Пигулевскій Викторъ.

Прокоповичъ Өедоръ.

Родаковскій Константинъ.

Савичъ Михаилъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Минкевичъ Николай.

Мирковскій Иванъ.

в) Со взносомъ денегъ 56 р. въ годъ за содержаніе слѣдующіе ученики.

IV КЛАССА.

Бернадскій Аполлинарій.

Вечерко Степанъ.

Кречетовичъ Николай.

Савичъ Созонтъ.

Шимановскій Иванъ.

Юрашкевичъ Василій.

III КЛАССА.

Загоровскій Александръ.

Киркевичъ Антонъ.

Киркевичъ Өедоръ.

Кутенко Юльянъ.

Мацкевичъ Антонъ.

Проневичъ Романъ.

Рункевичъ Александръ.

Станкевичъ Михаилъ.

Стрѣлковскій Антонъ.

II КЛАССА.

Былинскій Михаилъ.
Вечорко Николай.
Волочковичъ Иванъ.
Дешковскій Юльянъ.
Зелетенкевичъ Александръ.
Змо本ровичъ Арсеній.
Когачевскій Василій.
Лисицкій Петръ.
Лотоцкій Флоръ.
Мигай Михаилъ.
Ненадкевичъ Степанъ.
Пекарскій Михаилъ.
Ральцевичъ Иванъ.
Ставровичъ Константинъ.
Сулковскій Константинъ.
Сулковскій Семенъ.
Юноцкевичъ Андрей.
Юрашкевичъ Егоръ.

I КЛАССА.

Бернадскій Арсеній.
Буракъ Николай.
Грудницкій Михаилъ.
Лотоцкій Евстафій.
Мирковскій Николай.
Мисевичъ Алексѣй.
Новицкій Василій.
Пигулевскій Николай.
Радзивиновичъ Николай.
Соловьевичъ Константинъ.
Стрѣлковскій Константинъ.
Теодоровичъ Иванъ.
Тихановичъ Степанъ.
Тризно Вадимъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Базилевичъ Николай.
Годлевскій Михаилъ.
Пекарскій Осипъ.
Сулковскій Владиміръ.
Сулковскій Петръ.
Тризно Антонъ.
Торогинскій Иванъ.

г) Принятые со взносомъ денегъ 66 р. въ годъ за содержаніе слѣдующіе иноепархіальные ученики.

IV. КЛАССА.

Абрамовичъ Өеофанъ.
Павловичъ Павелъ.

III КЛАССА.

Дружиловскій Михаилъ 1-й.
Дружиловскій Михаилъ 2-й.
Наркевичъ Павелъ.
Рожановичъ Михаилъ.

II КЛАССА.

Щербинскій Василій.

I КЛАССА.

Филадельфинъ Николай.
Абрамовичъ Михаилъ.

Приняты въ училище воспитывающіе на собственномъ содержаніи на квартирахъ у родителей и родственниковъ, проживающихъ въ городѣ.

IV КЛАССА.
Дружиловскій Николай.
Шпилевичъ Ѳедоръ.
III КЛАССА.
Гузаревичъ Александръ.
Тарановичъ Эрастъ.
II КЛАССА.
Притилецкій Иванъ.
I КЛАССА.
Виторскій Владиміръ.
Васильевъ Лука.
Кондратьевъ Александръ.
Лозицкій Михаилъ.
Ляшко Николай.
Стрятневъ Иванъ.
Чернявскій Иванъ.
ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.
Діаконовъ Павелъ.
Новаковичъ Александръ.
Новаковичъ Семенъ.
Полховскій Павелъ.
Хлѣбцевичъ Василій.
Хлѣбцевичъ Константинъ.

Приняты съ платою въ училище за право ученіе по 15 руб. въ годъ слѣдующіе ученики.

IV КЛАССА.
Шпилевичъ Ѳедоръ.
III КЛАССА.
Гузаревичъ Александръ.
Кутенко Юльянъ.
Стрѣлковскій Антонъ.
II КЛАССА,
Притулецкій Иванъ.
Ральцевичъ Иванъ.
I КЛАССА.
Буракъ Николай.
Васильевъ Лука.
Лозицкій Михаилъ.
Ляшко Николай.
Стрѣлковскій Константинъ.
Чернявскій Иванъ.
ПРИГОТОВИТ КЛАССА.
Новаковичъ Александръ.
Новаковичъ Семенъ.
Полховскій Павелъ.

Приняты съ платою въ училище за право ученіе по 10 руб. въ годъ слѣдующіе ученики иноепархіальныхъ:

Тарановичъ Эрастъ.
Діаконовъ Павелъ.

Примѣчаніе: Нѣкоторые изъ полуказенныхъ будутъ лишены содержанія въ концѣ сентябрской трети за безуспѣшность, а нѣкоторые будутъ освобождены отъ платы за содержаніе за очень хорошіе успѣхи и поведеніе.

Актъ № 4-й.

1883 года 29 октября. Депутаты Окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія Пинскаго Духовнаго училища, отъ 25 октября 1883 года за № 634, объ изысканіи средствъ, въ количествѣ 800 руб, на удовлетвореніе репетиторовъ-Гг. Наставниковъ, каждаго по своему предмету, въ внѣ классное время, съ учениками, особенно малоуспѣшными низшихъ классовъ. Постановили: хотя заявленія училищнаго Правленія по сему предмету и желательно было бы исполнить, какъ прекрасное по цѣли учебной и воспитательной, но окружной съѣздъ, не имѣя въ виду въ настоящее время свободныхъ суммъ и по малоколичеству явившихся депутатовъ, не рѣшается сдѣлать раскладки между церквами и причтами, а проситъ училищное правленіе войти съ симъ заявленіемъ на ближайшемъ окружномъ съѣздѣ. О чемъ составивъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ Его Преосвященству отъ 2 Ноября за № 4422 угодно было надписать: «*Читалъ*».

Опредѣлили: вопросъ о репетиторахъ предложить будущему окружному съѣзду.

Отношеніе Правленія Съѣзду.

Долговременная педагогическая практика состоящихъ при училищѣ наслужбѣ убѣждаетъ, что весьма и весьма многіе ученики особенно низшихъ классовъ, помимо классного преподаванія уроковъ, нуждаются въ руководствѣ въ внѣурочное время. Болѣе или менѣе состоятельные родители, созна-

вая это, приглашають за извѣстное вознагражденіе нѣкорыхъ наставниковъ заниматься съ ихъ дѣтьми послѣ уроковъ, для разясненія и восполненія слабо усвоеннаго въ классѣ на урокахъ. Но большая часть учениковъ, по бѣдности родителей, или по другимъ причинамъ, остается безъ домашняго руководства, чѣмъ и объясняется множество неуспѣвшихъ учениковъ по разнымъ предметамъ. Для побужденія ихъ къ лучшимъ успѣхамъ, недостаточно ни инспекторскаго надзора, ни мѣръ, принимаемыхъ училищнымъ начальствомъ; тутъ необходимо, по возможности, постоянное учебно-воспитательное руководство домашнихъ репетиторовъ, которыхъ могутъ замѣнять наличные преподаватели училища, въ количествѣ не менѣе 6 человѣкъ, за извѣстное вознагражденіе.

По этому, если съѣздъ согласится на это предложеніе, не найдетъ ли онъ возможнымъ ассигновать добавочнаго вознагражденія за домашнее руководство, для шести наставниковъ, до 800 руб. въ годъ.

Актъ № 5-й.

1883 года октября 29 дня. Депутаты окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе училищнаго Правленія отъ 25 октября сего года за № 635, объ изысканіи средствъ на устройство водосточныхъ трубъ и соединительныхъ чашекъ на крышѣ главнаго зданія по новой, болѣе соотвѣтствующей своему назначенію, системѣ. Находя требованіе училищнаго Правленія справедливымъ и неотложнымъ, съѣздъ предоставляетъ Правленію, въ виду порчи зданія, воспользоваться на сей предметъ остаточною суммою по смѣтѣ настоящаго года, въ количествѣ 253 р. 50 к. Постановили: составивъ о семъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 4323 «*Утверждается*».

Опредѣлили: препроводить въ Консисторію, для опубликованія, при актѣ копію съ отношенія Правленія.

Отношеніе Правленія съѣзду.

Долголѣтній опытъ убѣждаетъ, что никакія исправленія штукатурки и побѣлки наружныхъ стѣнъ зданія не устраняетъ поврежденій ихъ, если не исправить желобовъ и водосточныхъ трубъ, устроенныхъ по старой системѣ и конструкціи.

Для устраненія порчи штукатурки и самыхъ стѣнъ, необходимо устроить водосточные желоба и трубы по новой системѣ, т. е. положить на крышѣ желоба и устроить особенныя соединительныя чашки на верху водосточныхъ трубъ.

На подобныя исправленія понадобится, какъ видно изъ прилагаемой при семъ смѣты, до 253 руб. 50 коп. Если же съѣздъ найдетъ неудобнымъ затрачивать нынѣ эту сумму, то въ крайнемъ случаѣ можетъ ограничиться ассигновкою 45 р. на исправленіе существующихъ трубъ.

Въ заключеніе Правленіе считаетъ долгомъ пояснить, что въ смѣту на общее приспособленіе зданія не вошла починка водосточныхъ трубъ, а потому въ прошедшемъ году она и не произведена.

С М Ѣ Т А.

	Р.	К.
1. 40 листовъ желѣза на желоба, въ количествѣ 10 п. по 4 р. 50 к. за пудъ	45	—
2. 130 крюковъ по 15 к.	19	50
3. 40 досокъ 1½ дюйма тольщ. 12 арш. длины по 75 к.	30	—
4. 1 пудъ гвоздей большихъ	4	—
5. 1 пудъ замковыхъ гвоздей.	8	—

6.	На 4 водосточныхъ трубы по 8 лист. железа, въ количествѣ 8 п. по 4. р. 50 к.	36	—
7.	10 воронокъ по 2 р. 50 к.	25	—
8.	40 вилокъ по 15 к.	6	—
9.	Краска	10	—
10.	Колыски и канаты	20	—
11.	Починка листовъ при желобахъ	10	—
12.	Порубка и заштукатурка карнизъ	5	—
13.	Рабочимъ и мастерамъ	40	—
	Итого	253	50

Актъ № 6-й.

1883 года октября 29 дня. Депутаты училищнаго съѣзда слушали записку члена Правленія священника Бродницкой церкви Иларіона Юрашкевича, который проситъ уволить его отъ должности члена Правленія. Принявъ во вниманіе изложенныя въ запискѣ печальныя семейныя обстоятельстаа священника Юрашкевича,—его вдовство,—депутаты съѣзда согласны уволить его отъ занимаемой имъ должности члена Правленія. По училищному уставу должность его обязанъ занять кандидатъ его, священникъ Флоръ Хлѣбцевичъ, а какъ сей послѣдній состоитъ въ настоящее время депутатомъ съѣзда, то, для устраненія смѣшенія двухъ обязанностей въ одномъ лицѣ, постановили на его мѣсто избрать въ члены Правленія другое лицо, каковымъ послѣ закрытой баллотировки избранъ священникъ Лещинской церкви Іоаннъ Акоронко и кандидатомъ къ нему священникъ Мѣстковицкой церкви Владиміръ Завитневичъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, по благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ Его Преосвященству отъ 2 ноября за № 4424 угодно было надписать «*Утверждается*».

По выслушаніи акта смотритель заявилъ, что по жур-

нальному опредѣленію 22 сентября сего года (ст. V), члены Правленія отъ духовенства условились являться въ засѣданія по очередно. Въ настоящее время едва-ли подобное условіе необходимо по случаю избранія въ члены благочиннаго Акоронко. Священникъ Тризно заявилъ, что онъ желаетъ по прежнему являться въ Правленіе въ двѣ недѣли разъ, вслѣдствіе неудобства пути сообщенія, особенно во время безпутицы и по отдаленности отъ города. Благочинный же Акоронко заявилъ, что онъ готовъ всегда аккуратно являться въ засѣданія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ будетъ, по обязанности пастыря, отсутствовать изъ дому.

Опредѣлили принять къ свѣдѣнію.

Актъ № 7-й.

1883 года, октября 29-го дня. Депутаты училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища отъ 25 октября за № 641, по дѣлу избранія членовъ ревизіоннаго комитета, для повѣрки экономической отчетности. Принявъ въ руководство предписаніе Его Преосвященства, данное Правленію училища отъ 1 декабря 1882 года за № 4392 чтобы члены ревизіоннаго комитета были избираемы съѣздомъ ежегодно, депутаты съѣзда избрали въ члены повѣрочнаго комитета отца архимандрита Пинскаго Богоявленскаго монастыря Веніамина, протоіерея Пинскаго Ѳеодоровскаго собора о. Василія Грудницкаго и священника Лопатинской церкви Іоанна Чернявскаго. Постановили: записать о семъ актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Актъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 2 ноября за № 4425.

Опредѣлили: сообщить прописаннымъ въ докладной части лицамъ о назначеніи ихъ членами ревизіоннаго комитета.

Актъ № 8-й.

1883 года, октября 29-го дня. Депутаты окружнаго училищнаго съѣзда избрали изъ среды себя въ члены коммиссіи для повѣрки имущества училищнаго свѣчнаго завода священниковъ Александра Роздяловскаго и Іосифа Перхоровича. Изъ докладной записки ихъ видно, что къ 29 октября сего года состояло на лицо:

1) Въ конторѣ желтаго воска .	3 п.	27 ф.	25 лот.
бѣлаго . .	119 »	27 »	23 »
2) Въ мастерской бѣлаго воска.	7 »	17 »	
свѣчей . .	7 »	7 »	16 »
3) По лавкѣ свѣчей . .	17 »	10 »	16 »
А всего въ свѣчахъ и воскѣ.	155 »	6 »	16 »
Къ сему еще прядильной бумаги .	2 »	32 »	16 »

Такъ какъ по докладу членовъ коммисіи окончательная провѣрка денегъ и книгъ по заводу не могла быть произведена, за отсутствіемъ управляющаго заводомъ, то постановили просить Его Преосвященство поручить таковую произвесть членамъ ревизіоннаго комитета. О чемъ записавъ настоящій актъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Докладная записка.

Членовъ повѣрочной коммисіи по свѣчному заводу за 1883 г. Явившись въ свѣчной заводъ при Пинскомъ училищѣ, производили повѣрку наличнаго матеріала.

Въ конторѣ найдено воску желтаго 3 п. 11 ф. 8 лот. бѣлаго 119 п. 27 ф. 23 золт. Въ мастерской, бѣлаго воску 7 п. 17 ф. и свѣчъ 7 п. 7 ф. 16 лот. Въ лавкѣ свѣчъ 17 п. 10 ф. 24 лот. и прядилной бумаги 2 п. 32 ф. 16 лот. О чемъ представляя съѣзду, имѣемъ честь присовокупить, что провѣрка денегъ и книгъ свѣчнаго за-

вода, безъ надлежащихъ разъясненій недоумѣній, возникшихъ при повѣркѣ, не могла быть произведена, въ виду отсутствія управляющаго заводомъ.

На актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го ноября за № 4426 послѣдовала *«Утверждается»*.

Опредѣлили: сообщить завѣдующему заводомъ о назначеніи ревизій по заводу.

Актъ № 9-й.

1883 года октября 30 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда читали отзывы члена ревизіоннаго комитета, священника Іоанна Дешковскаго, по слѣдующимъ вопросамъ: Во 1) отзывомъ отъ 23 Октября сего года, за № 107 сообщаетъ съѣзду, что Пинское училищное Правленіе, по нѣкоторой провѣркѣ членами ревизіоннаго комитета расходовъ за 1879, 1880, 1881 годы, а также и суммъ не поступившихъ въ расходъ по смѣтѣ 1882 года и наличнаго училищнаго имущества должно имѣть остатокъ въ кассѣ 6864 р. 70³/⁴ коп., съ приложеніемъ вѣдомости, подробнымъ указаніемъ статей расхода, не правильно сдѣланныхъ училищнымъ правленіемъ за выше указанные годы, съ присовокупленіемъ въ концѣ отзыва, что ревизія членами далеко еще не окончена. Во 2) отъ 23 октября сего года за № 98, членъ ревизіоннаго комитета возлагаетъ на училищный съѣздъ провѣрить училищную библіотеку и результатъ сообщить ревизіонному комитету. Въ 3) отзывомъ члена ревизіоннаго комитета отъ 22 октября сего года за № 96, возлагается на предсѣдателя съѣзда и самый съѣздъ провѣрить книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ за прошлый и текущій годы и удостовѣриться: а) когда и въ какомъ количествѣ поступили деньги отъ благочиннаго IV округа рѣчицкаго уѣзда, въ 1882 году; б) какъ звать о. о. благочинныхъ

IV округа рѣчицкаго уѣзда и III и IV округовъ мозырскаго уѣзда и какъ адресоватькъонымъ. Въ 4 же членъ отзывомъ отъ 23 октября 1883 года за № 94, проситъ председателя съѣзда чрезъ уполномоченныхъ повѣрить на мѣстѣ, заключающее въ приложенномъ отзывѣ Правленія на имя ревизіоннаго комитета отъ 18 октября сего года за № 606, о количествѣ занятныхъ, занимаемыхъ учениками и количествѣ печей въ занимаемыхъ квартирахъ лицами управленія и учащихъ. Въ 5) членъ ревизіоннаго комитета, отъ 23 октября сего года за № 93 требуетъ отъ председателя съѣзда провѣрить: а) купленъ ли мѣрный котелъ въ кухню; б) сколько по описи училищнаго имущества; в) имѣются ли мѣдные тазы для умивальницы; г) имѣются ли три бочки новыя; д) сколько столовъ, скамей и проч. Въ 6-мъ членъ ревизіоннаго комитета, отъ 23-го октября 1883 г. за № 95, проситъ председателя съѣзда провѣрить больничный журналъ о количествѣ бывшихъ больныхъ учениковъ, а такъ же и учиненные по журналу отмѣтки. По выслушаніи прописанныхъ отзывовъ члена Ревизіоннаго комитета, о. Дешковскаго (№ 107, 98, 96, 94, 93 и 95), депутаты съѣзда, руководствуясь опред. св. синода отъ $\frac{\text{15 Сентября.}}{\text{3 октября.}}$ 1872 г., нашли себя не вправѣ производить освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, библіотеки и имущества, въ цѣлости и наличности; между же тѣмъ въ опредѣленіи св. синода, отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344 сказано, что ревизіонный комитетъ обязанъ окончить повѣрку училищнаго имущества и отчетъ представить ко времени созванія съѣзда; значитъ ревизіонный комитетъ обязанъ исполнить то, что не подлежаще возлагаетъ на обязанность съѣзда. Но такъ какъ въ отзывахъ члена ревизіоннаго комитета, о. Дешковскаго обозначены статьи довольно серьознаго содержанія, требующія разъясненія и разслѣдованія, такъ наприм.: выводъ Ревизіоннаго комитета изъ предыду-

щихъ лѣтъ о томъ, что сумма, въ количествѣ 6863 р. 70³/₄ коп., должна считаться остаточною суммою къ сему 1883 г., а между тѣмъ, по наведеніи справки, такая сумма съѣздомъ не открыта, постановили: записать о семъ актъ и таковой вмѣстѣ съ подлинными отзывами члена комитета, о. Дешковскаго, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября 1883 г. за № 4427 послѣдовала «*Читалъ*» «Правленіе училища по содержанію сего акта представить объясненіе съ заключеніемъ».

При актѣ приложено шесть отзывовъ о. Дешковскаго съѣзду съ приложеніями (всѣхъ бумагъ 11-ть).

Въ числѣ другихъ бумагъ, о. Дешковскій отъ лица комитета прислалъ съѣзду отношеніе съ вѣдомостію о деньгахъ, которыми покрыты долги 1880 и 1881 годовъ и съ вѣдомостію объ остаткѣ, при чемъ въ отношеніи пояснилъ, что съѣзду, при изысканіи средствъ на содержаніе училища на 1884 годъ, слѣдуетъ имѣть въ виду долженствующій быть въ кассѣ училища остатокъ въ 6863 р. 70³/₄ коп.

1. Въ дѣлѣ разсмотрѣнія вопроса о расходѣ денегъ на покрытіе передержекъ 1880 и 1881 годовъ слѣдуетъ обратить вниманіе какъ на самые расходы, такъ на основанія, для ихъ покрытія, а равно и на причины, побуждающія правленіе покрывать расходы прошедшихъ лѣтъ поступленіями текущаго даннаго года.

а, На покрытіе расходовъ запрошедшія годы поступило въ 1882 году отъ церквей, родителей и другихъ доходовъ 945 р. 39 коп.

б, Кромѣ того неожиданныхъ по смѣтѣ . 116 р. —

в, Ассигнованныхъ съѣздомъ на уплату за разные экстраординарные и сверхсмѣтные, не предвиденные расходы, произведенные правленіемъ въ 1881 году, . 889 р. —

Всего. 1950 р. 39

Такимъ образомъ не 4179 р. $36^{1}/_{2}$ к. Правленіе сдѣлало не правильнаго и сверхсмѣтнаго расхода, какъ насчиталъ о. Дешковскій, а всего 2228 р. $97^{1}/_{2}$ коп.

Въ разясненіе этой передержки слѣдуетъ сказать, что подобное явленіе — самое естественное не только въ пинскомъ, но и въ другихъ духовныхъ училищахъ минской епархіи, въ чемъ легко убѣдиться изъ актовъ окружныхъ съѣздовъ, публикованныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за разные годы, и это происходитъ отъ разныхъ причинъ а) отъ несвоевременнаго и не аккуратнаго взноса денегъ на содержаніе училища и церквами и родителями, отъ которыхъ деньги взыскиваются иногда чрезъ годъ и болѣе послѣ надлежащаго срока для ихъ взноса; б) отъ того, что многія деньги ассигнованныя по смѣтѣ, не получаются совсѣмъ въ училищѣ, или за смертію родителей, или за преждевременнымъ выбытіемъ учениковъ изъ училища.

Ошибочно было бы при этомъ думать, что съ выбытіемъ ученика, уменьшиться и расходъ по содержанію его потому, что въ училищѣ есть масса такихъ расходовъ, которые не имѣютъ отношенія къ количеству учениковъ. Напр.: все ровно необходимо отоплять всѣ классы учениковъ, большее ли, или меньшее количество учениковъ въ классахъ; тоже нужно сказать о прислугѣ, объ освѣщеніи, о больницѣ и даже о нѣкоторыхъ съѣстныхъ припасахъ,— крупахъ, капустѣ и проч. Далѣе не поступленіе такихъ денегъ, какъ взносъ за провоученіе, или за награды духовенства и проч. составляетъ чистый убытокъ для училища, а между тѣмъ поступленіе подобныхъ суммъ въ меньшемъ противъ ассигнованія количествѣ сплошь и рядомъ повторяется, и в) что всего важнѣе отъ того, что до преобразованія училища поступала на содержаніе училища весьма не значительная сумма, не смотря напостоянное возвышеніе цѣнъ съ каждымъ годомъ на разные пред-

меты потребленія. Въ силу этого до 1876 г. въ училищной экономіи былъ громадный долгъ, который, безъ обремененія для духовенства, мало помалу покрывается сбереженіями по училишной экономіи. Въ отчетѣ 1882 года оказалось оплаченнаго долга за прежніе годы 2228 р. 97½ к., а въ 1883 г. если только поступятъ всѣ ассигнованныя по смѣтѣ деньги; погашено будетъ долга до 1500 р.

2) О. Дешковскій неимѣетъ права отвергать нѣкоторыхъ расходовъ, или потому, что не знаетъ ихъ причинъ, или потому, что недопускаетъ ихъ достовѣрности, или наконецъ потому, что они представляются для о. Дешковскаго сомнительными. Въ самомъ дѣлѣ а, о. Дешковскій не имѣетъ права отвергать расходъ по починкѣ мебели потому только, что онъ не знаетъ объ ассигновкѣ, въ числѣ 889 руб, денегъ и на эту статью; б) о. Дешковскій упускаетъ изъ виду—говоря о чанѣ и котлѣ, устроенныхъ въ 1882 году незаконно потому, что и тотъ и другой были въ 1881 году,—то обстоятельство, что предметы вообще не вѣчны, а требуетъ современемъ исправленія или совершенной ихъ замѣны другими, новыми; в) о. Дешковскій не основательно отвергаетъ расходъ на доставку воды въ училище потому только, что въ смѣтѣ случайно опущенъ расходъ на поставку воды, хотя съѣздъ въ 1877 году постановилъ разъ на всегда нанимать водовоза, а непокупать лошади взамѣнъ украденной; предположеніе о. Дешковскаго носить воду на кухню и пекарню не заслуживаетъ даже опровоженія. и г) о. Дешковскій не имѣетъ права отвергать мѣлочныхъ расходовъ, которые допускаются и закономъ и дѣйствительностію.

3) Что касается мнимаго остатка, который представленъ въ голыхъ цифрахъ безъ всякихъ объясненій,—почему по данной статьѣ показана такая цифра остатка, а

не другая,—то въ данномъ случаѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующія несообразности:

А) Если принять во вниманіе только поступившіе 8037 руб. 34 коп. изъ ассигнованныхъ съѣздомъ денегъ на содержаніе училища въ 1882 году, исключить изъ нихъ созданный О. Дешковскимъ остатокъ въ 6863 р. 70¾ к. и присоединить къ нему неоспариваемые и О. Дешковскимъ по ст. I и II смѣты расхода, въ количествѣ 1287 руб. 43 коп., да прибавить сюда по V ст. смѣты жалованье фельдшеру 65 руб. и жалованье служителямъ въ 395 руб. 56 коп., то окажется, что Правленіе сдѣлало расхода только по этимъ статьямъ смѣты, не говоря о другихъ расходахъ, не оспариваемыхъ и О. Дешковскимъ, на 574 руб. 35¼ коп. болѣе противъ полученія ассигнованныхъ съѣздомъ денегъ, т. е. изъ несуществовавшаго прихода.

Б) Если далѣе принять въ расчетъ не только поступившіе по смѣтному назначенію 8037 р. 34 к., но и такія деньги, которыя слѣдовали училищу за 1880 и 1881 г., которые поступили только въ 1882 г., и о которыхъ О. Дешковскій почему-то не сдѣлалъ никакого намека съѣзду, то всего поступленія въ 1882 г. по смѣтѣ и сверхъ смѣты 9098 руб. 75 коп. Для ясности дѣла возьмемъ здѣсь тѣ цифры денегъ, которыя ассигнованы по смѣтѣ по даннымъ статьямъ, и которыя не оспариваются О. Дешковскимъ, а равно и тѣ, которыя признаются О. Дешковскимъ за остатокъ, для убѣжденія въ очевидной несообразности вычисленій.

	р.	к.
а) По ст. I расхода израсходовано неоспариваемыхъ О. Дешковскимъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	910	—
б) По ст. II—по канцеляріи, неоспариваемой О. Дешковскимъ	377	43

в) По ст. III—по одеждѣ, обуви и проч., ассигновано всего 692 руб. 50 коп., изъ коихъ О. Дешковскій признаетъ остаткомъ 353 руб. 61 к., и правильно израсходованными . . 338 89

г) По ст. IV—по содержанію дома ассигновано всего 2196 р. 42 к., изъ коихъ О. Дешковскій признаетъ остаткомъ 830 р. 99 к., а остальные правильно израсходованными . . . 1365 43

д) По ст. V—по больницѣ изъ ассигнованныхъ 281 р. 70 к. признается 71 р. 87 коп., остаткомъ, а остальныя деньги израсходованы правильно, въ количествѣ 209 83

е) По ст. VI—по пищѣ, изъ ассигнованныхъ денегъ 3569 р. 77 коп. признаются 2316 руб. 87¹/₄ коп. остаткомъ, а остальныя признаются правильными . . . . . 1252 р. 89³/₄ к.

Итого. 4454 р. 48³/₄ к.

Теперь присоединимъ къ этому созданный О. Дешковскимъ остатокъ . 6863 р. 70³/₄ к.

А всего. 11318 р. 18³/₄ к.

По исключеніи изъ этого расхода и изъ остатка дѣйствительно поступившихъ 9098 р. 73 к., окажется, что Правленіе сдѣлало уплаты изъ непоступившаго дохода на 2219 р. 45³/₄ коп.

4) О. Дешковскій, не довѣряя Правленію, обратился отъ лица комитета къ благочиннымъ училищнаго округа, съ требованіемъ: 1) сообщить когда и какія деньги въ 1882 году внесъ каждый изъ благочинныхъ на содержаніе училища и 2) потребовать отъ родителей подлинныхъ росписокъ Правленія въ полученіи денегъ отъ родителей. При подобномъ требованіи, О. Дешковскій оскорбляетъ Правленіе своимъ къ нему недовѣріемъ, превышаетъ права Комитета и тормозитъ дѣло.

Во всякомъ случаѣ, для устраненія на будущее время подобныхъ заявленій, Правленіе ко времени будущаго съѣзда изготовитъ записку о недоимкахъ и передержкахъ по училищу за прежніе годы.

По обсужденіи и соображеніи обстоятельствъ дѣла, опредѣлили: принимая во вниманіе начетъ на Правленіе въ 6863 р. $70^3/_4$ к., и считая его совершенно несправедливымъ, просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію пригласить священника Дешковскаго въ засѣданіе Правленія съ тѣмъ, чтобы онъ въ присутствіи полнаго состава Правленія и членовъ вновь назначеннаго ревизіоннаго комитета: архимандрита Веніамина, протоіерея Грудницкаго и священника Лопатинской церкви Черняковскаго, доказалъ самимъ дѣломъ возможность и дѣйствительность подобнаго остатка, основанныя на неоспоримыхъ данныхъ и о данныхъ О. Дешковскаго составить въ общемъ присутствіи протоколъ, который и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ Правленія отъ 10 Ноября, въ которомъ заслушаны всѣ акты съѣзда и по которымъ состоялись объясненія и постановленія Правленія, Его Преосвященству угодно было отъ 27 того же Ноября за № 4743 написать: «*Исполнить*».

По актамъ этимъ Минская Духовная Консисторія опредѣленіемъ 31 января 1884 года состоявшимся и Его Преосвященствомъ 1 февраля утвержденнымъ заключила: «Акты съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа съ послѣдовавшими на оныхъ Архипастырскими резолюціями также съ прописанными при нихъ объясненіями и опредѣленіями пинскаго училищнаго правленія и приложеніями, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію; кому и въ чемъ слѣдуетъ; независимо отъ сего по акту № 1, депутатовъ священниковъ Фло-

ра Прокоповича, Сергѣя Лавровскаго Іоанна Черпецкаго и Константина Новицкаго неявившихся на съѣздъ безъ объясненія съѣзду причинъ своей неявки, оштрафовать каждаго двумя рублями въ пользу Епархіальнаго попечительства, учинивъ распоряженіе о вычетѣ означенныхъ денегъ изъ ихъ жалованья и объ обращеніи оныхъ въ попечительство, которое о семъ увѣдомить; по актамъ № 7 и 8, дать знать указали Архимандриту Веніамину, Протоіерею Грудницкому Священнику Черняковскому, о назначеніи ихъ членами ревизіоннаго комитета и о порученіи имъ повѣрки денегъ и книгъ по свѣчному заводу.»

ИЗВѢСТІЯ и РАСПОРЯЖЕНІЯ

(замѣняющія циркуляры)

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

въ память

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

15-го Мая 1883 года.

*(продолженіе *)*

Отъ комитета Учредителей Общества.

II.

Управляющій дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что составленный для Общества проектъ Устава, разосланный, согласно постановленію Комитета 31-го Августа 1881 года, всѣмъ Земскимъ, Городскимъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, перечисленнымъ въ ст. I сего протокола, уже былъ

*) См. № 3 Мин. Еп. Вѣд.

подвергнутъ обсужденію 121 Земскаго Собранія и 103 Городскихъ Думъ, изъ коихъ почти всѣ одобрили этотъ Уставъ, признавъ излишнимъ дѣлать въ немъ какія-либо измѣненія.

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе открытіе дѣйствій нѣсколькихъ Мѣстныхъ Управленій Общества и предстоящее образованіе Главнаго его Управленія,—Комитетъ Учредителей обратился къ разрѣшенію вопроса о томъ, не слѣдуетъ-ли теперь же представить выработанный для Общества Уставъ на окончательное утвержденіе.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, Комитетъ нашелъ: во 1-хъ) что учреждаемое Общество имѣетъ цѣлью создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполнѣ отвѣчающее потребностямъ народа, до сихъ поръ весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; во 2-хъ) что для созданія такого дѣла не имѣется примѣра въ прежде существовавшихъ, подобныхъ предпріятіяхъ, такъ какъ дѣятельность образовываемаго Общества должна состоять не только въ теоретической разработкѣ вопросовъ о мѣрахъ, могущихъ способствовать развитію народной производительности, но и въ осуществленіи такихъ мѣръ на практикѣ, съ устройствомъ постоянныхъ учрежденій, для завѣдыванія которыми необходимо имѣть правильно организованныя Мѣстныя и Центральное Управленія, съ соотвѣтствующими исполнительными органами; въ 3-хъ) что, въ виду такой задачи Общества, предусмотрѣнная, въ ст. 2-ой Высочайше разрѣшеннаго ходатайства Учредителей, выработка для него Устава, имѣющая предшествовать представленію его на утвержденіе Правительства, не должна и не можетъ быть основана на одной лишь кабинетной теоретической работѣ, какъ это дѣлалось при учрежденіи у насъ большей части всякихъ другихъ Обществъ, а должна быть произведена путемъ практическаго опыта и провѣрки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени

(не менѣе 2-хъ лѣтъ), цѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ, до чего всякія сужденія о достоинствѣ или недостаткахъ Устава были бы, очевидно, лишь теоретическими предположеніями, могущими не оправдаться на практикѣ. Согласно съ симъ, Комитетъ Учредителей, имѣя Высочайшее соизволеніе (14-го Мая 1881 года), приступить къ образованію Общества сообщенное Учредителямъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17-го Мая 1881 года, постановилъ: привести въ дѣйствіе проектъ Устава Общества въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ изложенъ, такъ какъ онъ является лишь развитіемъ Высочайше разрѣшенныхъ для устройства Общества основныхъ положеній, и считать Уставъ этотъ, до времени, какъ бы общею инструкціею, могущею, безъ нарушенія коренныхъ положеній, быть измѣняемою и дополняемою въ своихъ подробностяхъ, сообразно указаніямъ опыта.

III.

П. А. Мясоѣдовъ заявилъ, что нѣкоторыя изъ общественныхъ учрежденій, одобривъ Уставъ Общества и признавъ весьма для себя полезнымъ вступить въ дѣйствительные его члены, просили, однако, въ виду затруднительнаго ихъ, въ данное время, финансоваго положенія, разрѣшить имъ разсрочку уплаты членскаго 1.000 рублеваго взноса на болѣе продолжительное, чѣмъ указано въ § 16-мъ Устава (2 года), время. Вслѣдствіе сего, онъ, Мясоѣдовъ, полагалъ бы необходимымъ § 16-ый проекта Устава дополнить примѣчаніемъ, разрѣшающимъ, *хотя бы только учрежденіямъ*, разсрочку 1.000 рублеваго взноса на 14 лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 100 рублей. Изъ этихъ 100 рублей, 50 рублей могли бы быть обращаемы на текущіе расходы Общества, въ видѣ процентовъ, какъ бы съ поступившаго уже въ кассу Обще-

ства обязательнаго 1.000 рублеваго взноса *), а остальные, ежегодно вносимые 50 рублей,—на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, изъ сложныхъ процентовъ, этого капитала. Такая льгота дала бы возможность вступить въ дѣйствительные члены наибольшему числу Земствъ и Городскихъ Обществъ, т. е. такимъ учрежденіямъ, которыхъ особенно желательно и полезно привлекать въ число его членовъ.

Комитетъ, не отвергая полезности предложенной мѣры, клонящейся къ увеличенію числа членовъ и доходовъ Общества, не разрѣшая вопроса этого окончательно, въ виду предстоящаго открытія Главнаго Управленія, положилъ предоставить Управляющему дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдову, какъ составителю Устава, допускать такія разсрочки, вызываемыя необходимостію, уполномочивъ его, при этомъ, продолжать введеніе переписки съ разными учрежденіями и лицами отъ имени Комитета Учредителей и давать имъ надлежащія разъясненія и указанія касательно организаціи Общества, согласно началамъ, одобреннымъ Комитетомъ и существу изложенныхъ въ проектѣ Устава правилъ.

IV.

П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что разсылка циркуляровъ Комитета вызвала поступленіе значительнаго числа отзывовъ и заявленій, требовавшихъ отвѣтовъ.—Вслѣдствіе сего возникла весьма обширная переписка, выразившаяся, за относительно короткое время дѣятельности Комитета, въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило до 1-го Іюня 1.346 бумагъ и отправлено 7.210, при которыхъ разослано, какъ сказано выше, болѣе 50.000 циркуляровъ, а считая вмѣстѣ съ печатными приложеніями—до 250.000 экземпляровъ. Для веденія такой значительной переписки оказалось необходимымъ

*) Согласно послѣдней части § 55 Устава.

пригласить для занятія по Канцеляріи одного дѣлопроизводителя*), съ окладомъ до 50 рублей въ мѣсяцъ,—одного журналиста, занимающагося и счетною частью, съ окладомъ въ 30 рублей въ мѣсяцъ,—3-хъ переписчиковъ, а равно и разсыльнаго, на жалованье по 20 руб. въ мѣсяцъ каждый, Кромѣ того, въ виду усиленныхъ занятій по составленію отчета, было необходимо пригласить еще нѣсколькихъ лицъ,—что вызвало дополнительный, хотя незначительный, расходъ. Содержаніе всѣхъ этихъ лицъ, равно и разрѣшенная Комитетомъ Учредителей, въ засѣданіи 31-го Августа 1881 года, плата за квартиру (65 рублей въ мѣсяцъ) и другіе хозяйственные и почтовые расходы, производились до сихъ поръ изъ случайныхъ поступленій, оказывавшихся большею частію недостаточными, такъ какъ Комитетъ Учредителей еще не требовалъ присылки назначенныхъ Обществу въ разныхъ губерніяхъ взносовъ и пожертвованій; недостающія вслѣдствіе того суммы пополнялись имъ, Мясоѣдовымъ, авансомъ изъ своихъ средствъ.

Находя указанный составъ Канцеляріи, для успѣшнаго веденія значительно развивающагося въ настоящее время дѣла, недостаточнымъ, онъ, Мясоѣдовъ, просилъ Комитетъ указать на источникъ для покрытія расходовъ, при чемъ полагалъ необходимымъ образовать штатную Канцелярію въ слѣдующемъ составѣ: одного Правителя Канцеляріи съ содержаніемъ не менѣе 1.200 рублей въ годъ; одного Дѣлопроизводителя съ содержаніемъ 600 рублей; одного Журналиста—360 рублей; на наемъ писцовъ—720 рублей и на наемъ разсыльнаго—240 рублей. Сверхъ того—опредѣлить до 1.000 рублей на почтовые расходы, которые весьма значительны, такъ какъ корреспонденція Комитета должна быть оплачиваема—и такую же сумму на канцелярскіе, типографскіе и

*) Кандидатъ правъ, Титулярный Совѣтникъ А. В. Ларіоновъ.

другіе хозяйственные расходы. Всего на личное содержаніе служащихъ и на прочіе расходы по Канцеляріи, вмѣстѣ съ платою за наемъ квартиры (780 руб.), разрѣшенною по постановленію Комитета (31-го Августа 1881 года), Г-нъ Мясоѣдовъ полагалъ необходимымъ ассигновать до 6.000 р. въ годъ.

Комитетъ, не отвергая необходимости имѣть, для успѣшнаго веденія дѣла Общества, Канцелярію въ соотвѣтствующемъ развивающейся его дѣятельности составѣ, нашелъ однако, что въ виду предстоящаго образованія Главнаго Управленія, вопросъ объ учрежденіи штатной Канцеляріи долженъ подлежать разрѣшенію сего послѣдняго, а до тѣхъ поръ просилъ Управляющаго дѣлами Комитета продолжать веденіе дѣла на прежнемъ основаніи, уполномочивъ его пригласить для завѣдыванія Канцеляріею особое лицо, съ содержаніемъ до 1.200 рублей въ годъ.

При этомъ Графъ Н. П. Игнатьевъ заявилъ, что вполнѣ соглашаясь съ Н. А. Мясоѣдовымъ о невозможности вести дѣло безъ опредѣленныхъ средствъ, онъ, Графъ Игнатьевъ, не встрѣчаетъ препятствій къ израсходованію на устройство Общества 5.000 рублей процентными бумагами, изъ числа пожертвованныхъ Нижегородскимъ Купечествомъ на общеполезныя цѣли, о предоставленіи которыхъ Обществу, онъ, Графъ Игнатьевъ, въ бытность свою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, заявилъ Учредителю Общества Н. А. Мясоѣдову, въ письмѣ отъ 22-го Мая 1881 года, за № 2.892-мъ.

V.

Изъ представленнаго за симъ Управляющимъ дѣлами Комитета счета о поступившихъ въ Комитетъ и израсходованныхъ суммахъ видно:

По приходу поступили:

1. *Взносы 2-хъ дѣйствительныхъ членовъ,* изъ коихъ

одинъ*) билетомъ 3-го Восточнаго Займа, нарицательною стоимостью въ 1.000 рублей,—а другой**) наличными деньгами 1.000 рублей.

Взносы членовъ-соревнователей:

а) единовременныхъ отъ 13-ти лицъ и учрежденій—1.400 рублей, и

б) годовыхъ отъ 27 лицъ—166 рублей.

Пожертвованія:

суммою 1.084 рубля 77 коп.

Всего же въ кассу Комитета, по 1-е Іюня, поступило деньгами 3.650 рублей 77 коп. и билетомъ (находящимся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ) 1.000 рублей.

По расходу:

Издержано:

1) На покупку одного билета 3-го Восточнаго займа, въ тысячу рублей . . .	912 р.	50 к.
2) На жалованье занимающимся въ Канцеляріи Комитета и разсыльному . . .	960 »	90 »
3) На почтовые расходы	1192 »	54 »
4) На укупорочный матеріалъ, извощиковъ для отвоза на почту тюковъ съ брошюрами и циркулярами, плату переплетчикамъ и т. д.	87 »	29 »
5) Плата за квартиру и жалованье дворнику дома	612 »	— »
6) Хозяйственные расходы: освѣщеніе, отопленіе и т. п. . . .	181 »	10 »

*) Доктора Медицины, Коллежскаго Совѣтника Н. Н. Дворяшина.

**) Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита (присланный при отношеніи Саратовскаго Губернатора.

7) Расходы по Канцеляріи: переписка экстренныхъ бумагъ, покупка канцелярскихъ принадлежностей и т. п. . . . . 170 » 37 »

8) Первоначальное обзаведеніе Канцеляріи: мебель, лампы и т. п. . . . . 168 » 50 »

Всего израсходовано по 1-е Іюня 4.285 рублей 20 коп. не считая въ томъ числѣ первоначальныхъ, до открытія дѣйствій Комитета, расходовъ въ 1.200 рублей, произведенныхъ Учредителемъ Общества П. А. Мясоѣдовымъ изъ своихъ средствъ и пожертвованныхъ имъ Обществу.

IV.

Управляющій дѣлами П. А. Мясоѣдовъ доложилъ, что землевладѣлецъ Александровскаго уѣзда*) Д. Т. Гнѣдинъ, пожертвовавшій Обществу выстроенныя имъ для устройства ремесленной школы зданія, съ участкомъ въ 10 десятинъ усадебной земли, а также Земства—Александровское Уѣздное и Екатеринославское Губернское, назначившія выдавать Обществу на расходы по содержанію имѣющей быть открытою въ этихъ зданіяхъ школы—первое по 2.000 рублей, а второе по 3.000 рублей въ годъ, настаиваютъ на непремѣнномъ открытіи Обществомъ означенной школы еще въ настоящемъ 1882 году, указывая при этомъ, что промедленіе могло бы вредно отразиться на дѣлахъ Общества.

Комитетъ Учредителей, по обсужденіи сего вопроса, принялъ во вниманіе, что предположенное въ селѣ Александровкѣ ремесленное училище, согласно желанію жертвователей Г-на Гнѣдина и мѣстныхъ учрежденій, должно служить не только для подготовки знающихъ теоретически и практически свое дѣло сельскихъ рабочихъ, но также, съ открытіемъ впослѣдствіи при этой школѣ высшаго отдѣленія,—свѣду-

*) Екатеринославской губерніи.

щихъ руководителей (завѣдывающихъ), для другихъ, устраиваемыхъ земскими и городскими управленіями, низшихъ ремесленныхъ школъ, и потому устройство такого училища требуетъ тщательной разработки; слишкомъ-же поспѣшное его открытіе можетъ привести къ неудачному опыту и возбудить недовѣріе къ Обществу.

Кромѣ того, въ виду изложеннаго выше постановленія объ образованіи Главнаго Управленія Общества, Комитетъ находитъ, что учрежденіе школы и завѣдываніе ею выходитъ за предѣлы подготовительныхъ для открытія дѣйствій Общества занятій, составлявшихъ до сихъ поръ главную цѣль и задачу Комитета, вслѣдствіе чего представлялось бы полезнымъ сообщить Г-ну Гнѣдину и заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ учрежденіямъ, что вопросъ объ устройствѣ школы въ селѣ Александровкѣ будетъ первымъ дѣломъ, которымъ займется Главное Управленіе, по открытіи имъ своихъ дѣйствій, а до тѣхъ поръ просить Управляющаго дѣлами Комитета П. А. Мясоѣдова принять на себя трудъ заняться, по сношеніи съ мѣстными учрежденіями и свѣдущими въ школьномъ дѣлѣ лицами, подготовкою всѣхъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать скорѣйшему открытію этого заведенія, а въ случаѣ новыхъ настояній—приступить къ открытію низшаго его отдѣленія.

Подлинный протоколъ за подписью Гг. присутствовавшихъ.

Приложеніе къ протоколу Комитета Учредителей, № 3, ст. I, стр. 12.

Согласно постановленію Комитета Учредителей (9 іюня 1882 г.) объ образованіи *Главнаго Управленія Общества*, имѣетъ быть учрежденъ *Совѣтъ Общества*, въ составѣ *не менѣе* 25 членовъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ Гг. *Учредителей Общества*, а именно:

1) Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго *Исидора*.

2) Генералъ Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи Графа Николая Павловича *Игнатьева* (Члена Государственнаго Совѣта).

3) Генералъ-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи Николая Васильевича *Исакова* (Члена Государственнаго Совѣта).

4) Статсъ-секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича *Островскаго* (Члена Государственна-Совѣта).

5) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича *Побѣдоносцева* (Члена Государственнаго Совѣта).

6) Сенатора, Генерала отъ Инфантеріи Ивана Михайловича *Гедеонова* (Товарища Предсѣдателя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

7) Сенатора, Тайнаго Совѣтника Павла Алексѣевича *Маркова* (бывшаго Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, нынѣ Товарища Министра Юстиціи).

8) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Евгенія Николаевича *Андреева* (бывшаго Предсѣдателя Коммисіи по Техническому образованію, при Императорскомъ Техническомъ Обществѣ), и

9) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Александровича *Мясоѣдова* (Помощника Статсъ Секретаря Государственнаго Совѣта, Гласнаго С.-Петербургской Городской Думы).

Кромѣ того, до настоящаго времени, Комитетъ Учредителей обратился съ просьбою принять, на правахъ Учредителей Общества, участіе въ Главномъ его Управленіи, въ качествѣ Членовъ Совѣта, Общества, къ слѣдующимъ лицамъ:

10) Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Михаилу Евграфовичу *Ковалевскому* (Члену Государственнаго Совѣта).

11) Тайному Совѣтнику Григорію Павловичу *Галагану* (Члену Государственнаго Совѣта, бывшему Предводителю Дворянства Прилукскаго уѣзда, Полтавской Губерніи).

12) Тайному Совѣтнику Ивану Николаевичу *Дурново* (Товарищу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, бывшему Екатеринославскому Губернатору).

13) Тайному Совѣтнику Владиміру Ивановичу *Вешнякову* (Товарищу Министра Государственныхъ Имуществъ).

14) Тайному Совѣтнику Николаю Андреевичу *Ермакову* (Директору Департамента Торговли и Мануфактуръ и Предсѣдателю Комитета Граматности, при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ).

15) Тайному Совѣтнику Иліодору Ивановичу *Шидловскому* (Члену Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, бывшему Воронежскому Губернскому Предводителю Дворянства).

16) Егермейстеру Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Павлу Павловичу *Демидову, Князю Санъ-Донато.*

17) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Филиппу Николаевичу *Королеву* (Члену Совѣта Министерства Государственныхъ Имуществъ, бывшему Директору Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ Москвѣ).

18) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Николаю Ѳедоровичу *Фанъ-деръ Флитъ* (землевладѣльцу, гласному Псковскаго Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ).

19) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Виктору Карловичу *Дѣлла-восъ* (Управляющему Учебною частью желѣзнодорожныхъ технических училищъ Министерства Путей Сообщенія, бывшему Директору Императорскаго Московскаго Техническаго Училища).

20) Мануфактуръ-Совѣтнику Тимофею Саввичу *Морозо-*

ву (въ Покровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, Гласному Владимірскаго Губернскаго Земства).

21) Коммерціи Совѣтнику Сергѣю Михайловичу *Третьякову* (бывшему Московскому Городскому Головѣ).

22) Дмитрію Θеодоровичу *Самарину* (Гласному Московскаго Земства и Московской Городской Думы).

23 Потомственному Почетному Гражданину Василію Дмитріевичу *Аксенову* (Гласному Московской Городской Думы).

Отъ большинства названныхъ лицъ уже получено изъявленіе согласія на ихъ принятіе званія Членовъ Совѣта Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду пригласить еще нѣсколькихъ лицъ, въ томъ числѣ представителей нѣкоторыхъ изъ учрежденій, вступившихъ въ дѣйствительные члены Общества. Окончательный списокъ Гг. Членовъ Совѣта будетъ объявленъ при открытіи, еще въ настоящемъ 1883 году, дѣйствій Главнаго Управленія Общества.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами
Комитета Учредителей *Петръ Мясоѣдовъ.*

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Лясковичской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Туровецъ**; Пуковской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Дунька**; Чирковичской бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Тузъ**; Пинскому собору, отставной чиновникъ Иванъ Васильевъ **Лозицкій**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительствъ, при церквахъ: Лясковичской, мозырскаго уѣзда, священникъ Александръ **Козюличъ**; Пуковской, игуменскаго уѣзда, священникъ Матфей **Малевичъ**; Чиркович-

ской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Николай **Заусцинскій**.

Согласно избранію утверждены членами попечительствъ, при церквахъ: Ласковичской, мозырскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ **Будникъ**, Иванъ **Брогимъ**, Евѳимій **Котъ**, Григорій **Жуковецъ**, Иванъ **Козловичъ**, Иванъ **Гончаръ**; Петриковской—Николаевской, того уѣзда, мѣщане: Трофимъ **Серапинъ**, Антонъ Гутовичъ, крестьяне: Василій **Стрѣльчикъ** и Григорій **Повторанъ**; Пуковской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Никита **Картучка**, Василій **Картучка**, Ѳеодоръ **Прокопенко**, Стефанъ **Дробышевичъ**.

Староста Очижской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ Карповъ **Стрѣльскій**, за свыше 20 лѣтнюю полезную и усердную службу, по постановленію епархіальнаго начальства 8 февраля состоявшемуся, награжденъ похвальнымъ листомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлію содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ Востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ отцовъ Благочинныхъ, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ Казначею онаго, Коммерціи Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодаміанскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежныя пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѳеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

СОДЕРЖАНІЕ:

И. д. редактора Н. Рокицкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 16-го **№ 4.** *1884 годи.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Антонія (Зубко).

Четвертаго февраля, въ субботу, въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея въ святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ была совершена въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго клира, Божественная литургія, а послѣ оной, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Святителю-юбиляру. Таковое же молебствіе совершено было, по распоряженію Его Преосвященства, и по всѣмъ церквамъ, соборамъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Минской епархіи. Но чтобы лучше видѣть съ какимъ сочувствіемъ отнеслась къ Святителю юбиляру, благодарнопомнящая управленіе Его Высокопреосвященства Минская епархія, мы печатаемъ вслѣдъ за симъ: 1) предложеніе Его Преосвященства, данное Минской Духовной Консисторіи, объ образованіи коммиссіи по предмету чествованія сего юбилея; 2) докладъ сей коммиссіи по означенному предмету и 3) адресъ отъ Минской епархіи, посланный Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ Высокопреосвященнѣйшему юбиляру чрезъ избранныхъ депутатовъ: члена консисторіи, протоіерея Никанора Смолича и настоятеля Пинскаго собора протоіерея Василія Грудницкаго, съ врученіемъ имъ для поднесенія, въ знакъ молитвеннаго

обращенія Минской епархіи съ Архипастыремъ-юбиляромъ, точной копіи Крупецкія иконы Пресвятыя Богородицы.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Минскаго и Туровскаго Минской Духовной Консисторіи:

До свѣдѣнія моего дошло, что 4 числа будущаго февраля мѣсяца, исполнится пятьдесятъ лѣтъ служенія въ Епископскомъ санѣ, проживающаго на покоѣ въ Пожайскомъ монастырѣ Литовской епархіи, Архіепископа Антонія (Зубко). А такъ какъ Преосвященнѣйшій Антоній въ сороковыхъ годахъ управлялъ Минскою епархіею и много потрудился въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, бывшихъ въ то время въ нашей Минской епархіи; то долгъ справедливости требуетъ, чтобы наша епархія почтила должнымъ порядкомъ сей знаменательный день въ жизни Преосвященнѣйшаго Антонія. На сей предметъ учреждается мною особая Коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: ректора Минской духовной семинаріи, прот. Алексія Конскаго, членовъ Минской духов. консист. протоіереевъ Георгія Тарнопольскаго и Никанора Смолича и священника Минскаго Екатерининскаго собора Ѳеодора Миткевича. Коммисія эта немедля имѣетъ заняться слѣдующимъ: 1) выработкою проэкта адреса, который имѣетъ быть поднесенъ Преосвященнѣйшему Антонію въ день юбилейнаго торжества, съ поздравленіемъ юбиляра отъ лица духовенства, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи во главѣ со мною; 2) избраніемъ лица для доставленія сказаннаго адреса по принадлежности, преимущественно изъ тѣхъ священнослужителей, кои рукоположены были Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, въ бытность его на Минской каѳедрѣ и 3) изысканіемъ денежныхъ средствъ: а) на пріобрѣтеніе приличной иконы, которая имѣетъ быть поднесена юбиляру вмѣстѣ съ адресомъ отъ Минской епархіи; б) на покрытіе рас-

ходовъ по командированію въ Пожайскій монастырь, для сказанной надобности, представителя отъ Минской епархіи и в) на учрежденіе въ Минской духовной семинирія, буде окажется возможнымъ, стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Антонія, въ воспоминаніе заслугъ оказанныхъ имъ Минской епархіи.

Для приведенія сего въ исполненіе предлагаю Консисторія поставить въ извѣстность выше помянутыхъ лицъ, назначенныхъ въ составъ коммиссіи, и учинить посему должное съ своей стороны распоряженіе.

Докладъ Коммиссіи по предмету чествованія 50-ти лѣтняго юбилея въ Епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія (Зубко), утвержденный Его Преосвященствомъ 31 января:

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 15 января сего 1884 года за № 246, коммисія выслушавъ съ искреннимъ сочувствіемъ Архипастырское Вашего Преосвященства предложеніе относительно чествованія предстоящаго юбилея незабвеннаго и приснопамятнаго для Минской епархіи Высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, и обсудивъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ съ должнымъ вниманіемъ всѣ вопросы, касающіеся этого предмета, единодушно пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, которыя и повергаемъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства:

1) Въ изъявленіе благодарнаго воспоминанія о бывшемъ Архипастырѣ Минскомъ, Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Антоніѣ, достигшемъ, по благодати Божіей, 50-ти лѣтія въ епископскомъ санѣ, и для принесенія Господу Богу благодаренія за это столь великое благодѣяніе, явленное Церкви Божіей въ лицѣ ея святителя, просить Ваше Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о совершеніи 4 сего февраля благодарственнаго Господу Богу молебствія съ воз-

глашеніемъ многолѣтія Высокопреосвященному юбиляру по всѣмъ церквамъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Минской епархіи.

2) Въ день юбилея — 4 сего февраля поднести Высокопреосвященному юбиляру св. икону: «Образъ Крупецкія Пресвятыя Богородицы» съ надписью на серебряной дощечкѣ:

Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію, въ день 50-ти лѣтняго юбилея святительства его, отъ Минской епархіи, 4 февраля 1884 года.

3) Вмѣстѣ съ св. иконою поднести Высокопреосвященному Архіепископу Антонію въ день юбилейнаго торжества привѣтственный адресъ съ поздравленіемъ юбиляра отъ лица Вашего Преосвященства, духовенства, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи, проэктъ каковаго адреса при семъ представляется на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

4) Для поднесенія св. иконы и адреса и принесенія поздравленія Высокопреосвященному юбиляру командировать въ Пожайскій монастырь — мѣсто пребыванія Архіепископа Антонія, въ качествѣ представителей отъ Минской епархіи: члена Минской духовной консисторіи, протоіерея Никанора Смолича, какъ воспитывавшагося въ училищѣ и семинаріи въ бытность Архіепископа Антонія на Минской каѳедрѣ и настоятеля Пинскаго собора, протоіерея Василія Грудницкаго, какъ рукоположеннаго въ священническій санъ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ.

5) Въ воспоминаніе заслугъ, оказанныхъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ Минской епархіи въ бытность его на Минской каѳедрѣ, учредить стипендію его имени въ Минской духовной семинаріи для чего открыть добровольную подписку въ предѣлахъ Минской епархіи и по собраніи надлежащей суммы представить въ узаконенномъ порядкѣ проэктъ положенія о стипендіи съ испрошеніемъ Высочайшаго утвержденія.

6) Въ память 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Антонія, издать книгу, въ которой были-бы помѣщены біографическія свѣдѣнія о юбилярѣ, статья его, помѣщенная въ Русскомъ Вѣстникѣ за 1864 годъ въ № 9 «о греко-уніатской церкви въ западномъ краѣ» (съ разрѣшенія автора) и описаніе юбилейнаго торжества,—и деньги, вырученныя отъ продажи этой книги употребить на стипендію имени юбиляра въ Минскомъ духовномъ училищѣ.

7) Просить Ваше Преосвященство разрѣшить напечатать въ ближайшемъ № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ предложеніе Вашего Преосвященства, такъ и постановленіе коммисіи и адресъ.

8) На покрытіе издержекъ по пріобрѣтенію иконы и командированію въ Пожайскій монастырь представителей отъ Минской епархіи просить Минское епархіальное попечительство выдать заимообразно *сто рублей* въ распоряженіе коммисіи, каковая сумма по собраніи денегъ на стипендію съ благодарностью будетъ возвращена Попечительству.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Конскій.*
Протоіерей *Георгій Тарнопольскій.*
Протоіерей *Никаноръ Смоличъ.*
Священникъ *Ѳеодоръ Митькевичъ.*

АДРЕСЪ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ
ОТЪ
МИНСКОЙ ЕПАРХІИ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени

посвященія Вашего Высокопреосвященства въ Святительскій санъ.

Принося Вашему Высокопреосвященству отъ себя, духовенства, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной мнѣ Минской епархіи почтительнѣйшія и усерднѣйшія поздравленія съ симъ торжественнымъ днемъ, знаменующимъ полувѣковую дѣятельность Вашу въ санѣ Архипастыря, считаю долгомъ своимъ засвидѣтельствовать, что Минская Епархія по преимуществу имѣетъ живое побужденіе радоваться настоящему, знаменательному въ жизни Вашей, дню.

Въ нѣдрахъ Православной Церкви и государства Русскаго, во второй четверти настоящаго столѣтія, произошло событіе, имѣвшее неисчислимо благія послѣдствія. Это—возсоединеніе съ Православіемъ полутора милліона бывшихъ въ сѣверо-западномъ краѣ уніатовъ, навсегда утвердившее за нашимъ отечествомъ этотъ возвращенный отъ Польши Екатериной Великой искони русскій край, и положившее конецъ той религіозной розни, начало которой относится къ послѣднимъ годамъ XVII столѣтія, и которая съ того времени искуственно была поддерживаема и разжигаема недоброжелателями Православія и русской народности, съ цѣлію внести разладъ и нестроеніе въ братскую семью обитателей сѣверо-западной окраины Россіи.

Останавливаясь мыслію на этомъ отрадномъ событіи и измѣряя всю глубину и высоту необыкновенно великаго, по своимъ послѣдствіямъ, дѣла, совершеннаго на благо Церкви и отечества, можно ли въ тоже время не остановиться мыслію и на тѣхъ избранникахъ Божіихъ, которые глубокимъ своимъ умомъ постигли потребность духовнаго возрожденія края и приступили къ осуществленію этого возрожденія съ рѣдкимъ умѣніемъ, увѣнчавшимъ его желаннымъ успѣхомъ? Личность приснопамятнаго Митрополита Литовскаго Іосифа слишкомъ ярко выдѣ-

ляется на общей картинѣ уніатскаго дѣла въ Россіи; но Вы, маститый Архипастырь, были однимъ изъ ближайшихъ его сотрудниковъ и на Вашу долю выпала часть, можетъ быть, самой трудной задачи въ этомъ дѣлѣ. Разсѣять въ уніатскомъ духовенствѣ предразсудки и предубѣжденія противъ Православной Церкви, цѣлыми вѣками внѣдраемыя въ него недоброжелателями православія,—воспитать въ этомъ духовенствѣ ясное представленіе и глубокое убѣжденіе въ фальши и во лжи, которыми питала его римская церковь,—воспитать въ немъ твердую вѣру въ историческую вселенскую правду Православной Восточной Церкви,—вотъ та задача, которую Вы, Святитель Божій съ Апостольскою ревностію, приняли на себя и такъ успѣшно выполнили; отъ чего и самое возсоединеніе — этотъ религіозный переворотъ въ жизни полутора милліона народа Русскаго—совершилось мирно и въ духѣ христіанской любви, передавъ Ваше имя исторіи, которая отведетъ Вамъ почетное мѣсто на своихъ страницахъ.

Минская Епархія, составляющая часть сѣверо-западнаго края, не только не была безучастной зрительницей подъятыхъ Вами трудовъ по возсоединенію уніатовъ; но она-то и составляла часть той духовной нивы, надъ воздѣлываніемъ которой работала великая мысль Вашего Высокопреосвященства. Едва ли не половина пастырей и пасомыхъ нынѣшней Минской Епархіи болѣе двухъ вѣковъ находилась по отторженіи отъ православія въ духовномъ порабощеніи у властолюбиваго Рима и до 1839 года была чужда духовнаго общенія съ своими братьями по плоти, исповѣдовавшими православную вѣру. Въ настоящее же время вся Минская Епархія составляетъ одну духовно-православную семью, послушную голосу Святой Православной церкви и не можетъ не благословлять виновниковъ своего духовнаго единенія, въ которомъ такое видное мѣсто принадлежитъ Вамъ, Незабвеннѣйшій Архипастырь!

Съ 1840 по 1848 годъ Минская Епархія имѣла счастіе видѣть Ваше Высокопреосвященство своимъ Епархіальнымъ правящимъ Архипастыремъ. Не легкій трудъ предстоялъ Вамъ тогда по управленію ею, когда нужно было и соединить узами вѣры, любви и братства бывшихъ дотолѣ чуждыми другъ другу— древле-православныхъ и уніатовъ, и привить сихъ послѣднихъ къ Православной Церкви, какъ вѣтвь къ виноградной лозѣ, и утвердить ихъ въ догматахъ и преданіяхъ Православія. И этотъ нелегкій трудъ былъ выполненъ Вами съ рѣдкимъ умѣніемъ. Время управленія Вами Минскою Епархіею миновало уже давно. Въ 36 лѣтъ не осталось уже въ живыхъ ни одного изъ ближайшихъ сотрудниковъ Вашихъ по управленію; немного уже осталось и начавшихъ Епархіальную службу при Вашемъ Высокопреосвященствѣ; но память о Вашей личности, какъ мудромъ, добромъ и благопопечительномъ Архипастырѣ, жива и долго будетъ жить въ Епархіи. Ваше неподражаемое умѣнье судъ растворять милостію, строгость—кротостію; Ваша необычайная доступность, простота и сердечность въ отношеніи къ подчиненнымъ; Ваше завѣтное стремленіе поднять подвѣдомое духовенство изъ того приниженнаго состоянія, въ которомъ оно издавна находилось,—всѣ эти высокія качества души Вашей положили особенную печать на время управленія Вами Епархіею и не остались безъ благотворнаго вліянія.

Не менѣе того, если еще не болѣе, благотворно было вліяніе Ваше, маститый Архипастырь, и на духовно-учебныя заведенія Минской Епархіи,—эти разсадники вѣры и духовнаго просвѣщенія. Вашъ просвѣщенный взглядъ на учебное дѣло и на способъ веденія его сказался тотчасъ по прибытіи Вашемъ въ Епархію. Съ неутомимымъ рвеніемъ и удивительною настойчивостію Вы стремились вызвать въ учащихся потребность мысли и вообще серіознаго и разумнаго отношенія къ дѣлу и поднять уро-

вень духовнаго образованія, какъ самаго надежнаго средства поднять уровень нравственнаго вліянія будущихъ пастырей на паству. И въ этомъ отношеніи Вашимъ Высокопреосвященствомъ сдѣлано много истинно полезнаго и незабвеннаго для Епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Воздавъ купно со всею паствою ввѣренною мнѣ благодареніе Всевышнему, увѣнчавшему жизнь Вашу замѣчательнымъ долголѣтіемъ, и благословляя Промыслъ Божій, воздвигшій въ лицѣ Вашемъ мужа, доблестно и достойно послужившаго въ здѣшнемъ краѣ на пользу Православной Церкви и отечества, не могу не засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что Минская Епархія считаетъ себя счастливою, что, на закатѣ дней Вашихъ, въ настоящій всерадостный день, она можетъ присоединить свой голосъ къ привѣтствіямъ, идущимъ къ Вамъ отъ разныхъ учрежденій и отъ многочисленныхъ почитателей Вашихъ, и молитъ Владыку всѣхъ Бога, да укрѣпитъ Онъ всесильною Своею благодатію оскудѣвающія силы Ваши и продлитъ дорогіе дни жизни Вашей въ поученіе современниковъ и потомства.

Съ глубочайшею любовію и сыновнею преданностію, представляя при семъ чрезъ нарочито командируемыхъ: члена Минской Духовной Консисторіи протоіерея Никанора Смолича, какъ получившаго воспитаніе въ семинаріи въ бытность Вашего Высокопреосвященства на Минской каѳедрѣ и настоятеля Пинскаго собора протоіерея Василія Грудницкаго, какъ рукоположеннаго Вами въ священническій санъ,— образъ мѣстно-чтимой Крупецкой Иконы Божіей Матери,—смиреннѣйше прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и Святительскаго благословенія себѣ и ввѣренной мнѣ Минской паствѣ.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и отца
нижайшій послушникъ

Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

Считаемъ неизлишнимъ сообщить еще нѣкоторыя свѣдѣнія о высокопреосвященномъ Антоніѣ, переданныя М. О. Кояловичемъ. Послѣ удаленія на покой въ 1848 г. высокопреосвященный Антоній жилъ въ 60 или 70 верстахъ отъ Минска въ небольшомъ своемъ имѣніи. Тутъ архипастырь былъ истиннымъ патріархомъ для всего околодка. Къ нему всѣ имѣли доступъ, обращались къ нему, какъ къ судьѣ въ своихъ спорахъ и крестьяне и шляхта, и какъ бывало рѣшитъ владыка, такъ и было. Но передъ польскимъ возстаніемъ 1863 г., поляки возмутили миръ архіепископа Антонія и самымъ коварнымъ образомъ. Зная его готовность отзываться на всякое доброе дѣло, они подъѣхали къ нему съ предложеніемъ сдѣлать пожертвованіе на какое то благотворительное заведеніе. Владыка въ простотѣ сердечной сдѣлалъ посильное пожертвованіе, а потомъ оно оказалось въ числѣ пожертвованій на возстаніе. Владыка бросилъ свой мирный дотолѣ уголокъ и переѣхалъ на жительство въ Пожайскій монастырь.

Архіепископъ Антоній великій любитель природы. Онъ много читалъ по философіи природы и, говорятъ, много написалъ по этому предмету

Приводимъ въ заключеніе: 1) его простую, но дышащую истинно христіанскою простотою и задушевностію подписку на принятіе православія данную вскорѣ послѣ рукоположенія во епископа, именно 8 февраля 1834 г., и напечатанную въ I т. (стр. 659) «Записокъ» митрополита Іосифа, къ которому въ этой подпискѣ и дѣлается обращеніе.

«Ваше преосвященство давно уже знаете мой образъ мыслей и мои чувства къ православной греко-россійской церкви, знаете мое твердое убѣжденіе объ истинѣ вѣрованія сея церкви и заблужденіи римлянъ; знаете мое негодованіе къ проискамъ латинянъ и поляковъ, унію произведшимъ: знаете мое соболѣзнованіе о послѣдовавшемъ отъ сего перерожденіи полутора милліона народа, русскаго язы-

комъ и происхожденіемъ; знаете мое искреннее участіе въ благомъ дѣлѣ обращенія уніатовъ на лоно православной церкви; знаете мою готовность присоединиться самому нынѣ же къ сей нашей общей матери—прародительской церкви; знаете мою совершенную довѣренность къ мѣрамъ, кои правительству благоугодно будетъ принять по уніатскому дѣлу—все это знаете; и я съ удовольствіемъ исполняю желаніе нашего преосвященства, объявляя вамъ о семъ письменно».

2) Письмо Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 26 Января, къ одному изъ почитателей своихъ и по всей вѣроятности тому, корреспонденціи котораго мы помѣстили въ 3 № М. Е. Вѣдомостей. Письмо сіе помѣщено въ 25 № Московскихъ Вѣдомостей, которому предпослано слѣдующее заслуживающее полнаго вниманія, предисловіе:

4 февраля, совершится пятидесятилѣтіе архіерейства высокопреосвященнаго Антонія (Зубко), сподвижника митрополита Литовскаго Іосифа (Сѣмашко) въ великомъ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ западной Руси. Восьмидесяти-семилѣтній старецъ встрѣчаетъ свой юбилейный день на одрѣ тяжкаго недуга, измождившаго его тѣло, но не тронувшаго духа его, который въ бренномъ составѣ живетъ во всей крѣпости своей, ясный и радостный въ ежечасной готовности къ переселенію въ вѣчность. Ничѣмъ не могли бы мы такъ хорошо напомнить о немъ и почтить его въ юбилейный день какъ обнародованіемъ его посланія, на этихъ дняхъ писаннаго, или, вѣрнѣе, диктованнаго имъ къ одному изъ друзей, съ которымъ онъ сблизился во дни возрожденія Литовско-Русскаго края послѣ Польскаго мятежа 1863 года. Въ эти дни, казалось, сбывались завѣтныя надежды русскихъ людей этого края, которые, не смотря на давнее возсоединеніе своей родины съ великимъ Русскимъ отечествомъ, видѣли себя все болѣе и болѣе разобщаемыми съ нимъ благодаря польскому кошемару тяго-

тѣвшему надъ этимъ краемъ и политической интригѣ, которая все болѣе и болѣе опутывала своими сѣтями русскую политику въ немъ. Новый день разсвѣталъ, новая жизнь начиналась, оправдывалось дѣло, которое вынесли на плечахъ своихъ возсоединители уніи... Увы, такъ скоро дѣла не дѣлаются на свѣтѣ! Интрига снова завладѣла этимъ краемъ, и подорвала многое изъ сдѣланнаго. Предвидится еще не мало испытаній для этого края. Но какъ тяжкія тѣлесныя страданія не смущаютъ духъ маститаго архипастыря, такъ да не смущается духъ его и при видѣ настроеній и новыхъ опасностей, угрожающихъ его родинѣ. Сила вещей возьметъ свое, дѣло Промысла управляющаго жизнію народовъ не оскудѣетъ...

Мы счастливы, что можемъ въ юбилейный день архіепископа Антонія обнародовать письмо его, обращенное какъ бы ко всему русскому православному народу, и благодаримъ получившее его почтенное лицо за дозволеніе распорядиться имъ по нашему усмотрѣнію. Не удивительно ли въ самомъ дѣлѣ это веселіе духовное въ лишенномъ движенія, почти омертвѣломъ тѣлѣ? Да будетъ же юбилейный день святителя радостенъ какъ для него такъ и для его почитателей. Да укрѣпитъ Господь духъ его въ торжествѣ надъ страданіями тѣла. Нѣтъ на землѣ радости выше и блаженнѣе торжества духа надъ плотью, кому оно даровано. Это величайшая награда христіанской душѣ, это заря ея безсмертія.

Считаемъ не лишнимъ предварить письмо высокопреосвященнаго Антонія строками нашего пріятеля, при которыхъ оно было доставлено намъ, не сообщая его имени согласно выраженному имъ желанію.

«М. г.,—Вы хорошо знаете въ какихъ близкихъ другъ къ другу отношеніяхъ жили русскіе люди въ сѣверо-западномъ краѣ при покойныхъ графахъ М. Н. Муравьевѣ и

К. И. фонъ-Кауфманѣ. Одушевленные одною историческою идеей, всѣ вносили лепту своей мысли въ свое дѣло и отдавали труду его всѣ свои силы. Лучшимъ выраженіемъ и доказательствомъ того единства, въ которомъ сливались тогда всѣ лучшія русскія силы въ этомъ злополучномъ краѣ, было дружное возстановленіе православныхъ братствъ. Вы знаете что эти церковно-общественныя учрежденія сумѣли разрѣшать тогда свои жизненныя задачи съ такимъ же успѣхомъ съ какимъ разрѣшали ихъ въ эпоху своего происхожденія. Теперь въ рукахъ у меня подлинный историческій документъ, который долженъ навсегда засвидѣтельствовать правду вышесказаннаго.

«Вы лучше другихъ знаете мои личныя отношенія къ епархіальнымъ начальникамъ того времени, знаете и то, что по службѣ въ Ковнѣ я имѣлъ возможность и честь сблизиться съ архіепископомъ Антоніемъ (Зубко). Узнавъ изъ вашей газеты о приближающемся пятидесятилѣтіи его архіерейства, я писалъ его высокопреосвященству по этому поводу и получилъ отъ него отвѣтъ. Этотъ отвѣтъ очевидно продиктованъ, потому что написанъ писарскимъ почеркомъ, но совершенно ясная подпись «Антоній» сдѣлана сильно дрожащею рукой самого именитаго историческаго дѣятеля. Прилагаю этотъ отвѣтъ въ точной копіи. По содержанію его, вы увидите, что онъ имѣетъ историческое значеніе и, говоря правду, не можетъ принадлежать мнѣ лично. Я прочиталъ его извѣстнымъ вамъ и лучшимъ изъ здѣшнихъ моихъ друзей. Всѣ сходятся въ томъ что письмо маститаго архіепископа принадлежитъ исторіи и должно быть напечатано, но—когда? По мнѣнію однихъ когда наступитъ для него исторія. По мнѣнію другихъ, теперь же, потому что въ послѣдствіи найдутся люди которые позволятъ себѣ заподозрить подлинность письма. Мнѣ лично тяжело разстаться съ этимъ письмомъ. Но по тому глу-

бокому уваженію съ какимъ десятки лѣтъ привыкъ относиться къ вамъ, предоставляю вашему рѣшенію вопросъ о времени напечатанія прилагаемаго при семъ, въ *точной* копіи, историческаго письма глубокочтимаго историческаго дѣятеля нашей Церкви и нашего отечества. Со своей стороны имѣю право, да и потребность испытываю, поставить при этомъ одно непремѣнное условіе: чтобы вы ни печатно, ни письменно не называли меня по поводу этого письма: оно принадлежитъ исторіи, но въ связи съ нимъ мое скромное имя самому мнѣ показалось бы, какъ говорится, odiosum.

«Примите и пр.»

Письмо высокопреосвященнаго архіепископа Антонія (Зубко).

Пожайскій монастырь 26 января, 1884 года.

Честнѣйшій другъ души моей!

Письмо ваше отъ 2 января я получилъ 13 числа. Оно меня обрадовало, въ чемъ вы не сомнѣваетесь, такъ какъ чувства мои къ вамъ хорошо извѣстны.

Это письмо перенесло меня мыслью въ то прошедшее свѣтлое время, когда я лично бесѣдовалъ съ вами и товарищами вашими, когда вы честно трудились для блага сѣверозападнаго края, сердечно обласкали тамошнюю горсточку русскихъ, почти забытыхъ людей, когда они, истомленные и изстрадавшіеся, нашли полное сочувствіе въ вашихъ сердцахъ. Счастливое то было время! Въ вашей русской семьѣ свободно дышалось, легко чувствовалось съ вами, было что-то простое, доступное, родное, невыразимо-пріятное сердцу. Эти воспоминанія занимаютъ меня до такой степени, что я забываю даже физическія страданія. Рѣдко бываютъ въ жизни такія счастливыя минуты; но еще рѣже старушка Москва посылаетъ намъ Муравьевыхъ съ подобранными безкорыстными русскими людьми.

За выраженную ко мнѣ симпатію я даже не благодарю: у меня сложилось убѣжденіе, что вы иначе ко мнѣ, по своей честной натурѣ, относиться не можете; но ласкательствъ не одобряю.

Въ послѣднее время здоровье мое разрушилось: глаза затуманились, все тѣло наболѣло, слухъ притупѣлъ, не могу видѣть вслѣдствіе паралича, пальцы покривились и изныли, и послѣдніе два пальца, которыми владѣлъ, теперь отказываются служить: не могу держать пера и не знаю какъ я подпишу это письмо. Безъ посторонней помощи не могу даже повернуться на кровати и принять пищу.

Не грустите о моихъ немощахъ: я веселъ, спокоенъ духомъ и счастливъ по своему. Милосердый Создатель, по неизреченной своей милости къ моему недостоинству, пославъ мнѣ тѣлесныя испытанія, наградилъ ясностію мысли и полною сознательностію, такъ что я отчетливо обнимаю все видѣнное, слышанное и испытанное въ мою жизнь.

Красота природы, такъ мудро устроенной, убѣждаетъ меня какъ Богъ насъ любитъ и печется о насъ—и за что же? за то что мы его созданія. Если такъ хорошо устроено на время, то какъ будетъ прекрасно въ загробной жизни! Благодарю Всемогущаго что позволилъ мнѣ испытать земныя страданія и заживо сдѣлалъ меня мертвецомъ, давъ милость познать, оцѣнить и благодарить за посланныя благодѣянія. Всегда намъ дорого то, что теряемъ. Когда жажда томитъ, мы цѣнимъ воду. Еслибъ я не лишился способности ходить, сидѣть, стоять, видѣть, слышать, то никогда бы не могъ такъ сознательно, какъ теперь, прославить Бога за дарованныя блага и оцѣнить полетъ мыслей, подготовляющихъ предстать предъ судомъ праведнаго Судіи. Да святится имя Твое, и да будетъ воля Твоя святая на мнѣ грѣшномъ.

Сегодня совсѣмъ силы меня оставляютъ, и когда будете

читать эти строки, быть-можетъ уста мои сомкнутся и холодная могила скроетъ меня навсегда; а потому, не желая оставить какихъ нибудь сомнѣній, какъ бы въ послѣдній часъ кончины, прощаю всѣхъ и прошу прощенія у всѣхъ, со смиреніемъ вымаливаю если не молитвъ, то одного вздоха за мою грѣшную душу, а этотъ русскій вздохъ всегда Богу пріятенъ.

Теперь какъ бы изъ загробной жизни повѣдую вамъ тайну.

Ни митрополитъ Іосифъ, ни я и никто другой какъ только Богъ послалъ Ангела мира, вѣрна наставника, въ лицѣ императора Николая I.: онъ былъ главный виновникъ возсоединенія уніатовъ въ лоно Православной Церкви(*). Уніаты чувствовали любовь и довѣріе къ помазанникамъ Божіимъ и къ матери Православной Церкви; но подъ гнетомъ латинизма одичали, огрубѣли, потеряли сознаніе личнаго достоинства и до такой степени считали себя недостойными, что даже не мечтали дабы о нихъ вспомнили и не ожидали милости царской и сердечности Православной Церкви. Все въ нихъ съ нѣжнаго возраста было заковано въ грубыя понятія и закрыто темною завѣсой самовластія папизма. Но когда помазанникъ Божій открылъ свое любящее сердце и принялъ на свою богатырскую грудь почти дикихъ, и сказалъ что мы его званыя дорогія дѣти и близки его сердцу, закрѣпивъ свою рѣчь яснымъ орлинымъ взглядомъ и нѣжною улыбкой добраго отца, въ одну минуту мы возродились: завѣса клеветы, обмана и интриги спала съ нашихъ глазъ; его взглядъ освѣтилъ насъ, а сердце давно уже наболѣвшее отъ нашей нерѣшительности поняло эту

---

*) Просимъ обратить вниманіе что въ духѣ христіанскаго смиренія и митрополитъ Іосифъ въ Запискахъ своихъ высказываетъ ту же мысль.

любящую отеческую улыбку, почуяло счастливую минуту, и всѣ мы, согрѣтые царскимъ словомъ, бросились къ нему съ довѣріемъ и любовію, а матерь Православная Церковь, которую намъ съ малыхъ лѣтъ представляли какою-то строгою, неумолимою, карающею, приняла насъ любовно: ни одного упрека, ни намека на наше заблужденіе...

Все это передали мы нашимъ братьямъ, и дѣло возсоединенія уніатовъ совершилось собственно по вдохновенію Божію и заботами Николая I.

При чемъ же я тутъ!!!

Затѣмъ, вы сами испытали то же, когда прибыли съ другими въ Сѣверо-западный край во время Польскаго мятежа: развѣ вы не замѣчали какъ тамошніе жители относились къ вамъ недружелюбно, недовѣрчиво, собственно потому что, благодаря польскимъ интригамъ, своеволію пановъ и своекорыстію панскихъ чиновниковъ, они одичали, были унижены, пристыжены и въ Русскомъ правительствѣ видѣли только врага. Но когда вы этотъ народъ приласкали, допустили къ себѣ, вошли въ его нужды, были справедливы, безкорыстны, ставъ на стражѣ истины, выяснили ему, что всѣ эти благодѣянія изливаются отъ любимаго Монарха, они васъ уже не боялись, повѣрили вамъ и полюбили васъ всею душой, были послушны вамъ и теперь скучаютъ что вы ихъ оставили сиротками. Нужно ли за это васъ благодарить и хвалить? Развѣ вы не должны были исполнить желаніе любимаго Царя, который мученическою смертію и честною своею кровію запечатлѣлъ любовь свою къ своему народу?...

За что же меня хвалите?

Простите меня многогрѣшнаго и полюбите такимъ какимъ я есмь.

Призываю благословеніе Господа нашего Іисуса Христа на васъ и всю Русскую семью, желаю вамъ долго жить

для счастія любящихъ васъ. Остаюсь неизмѣнный вашъ другъ, угасающій смиренный старецъ, архіепископъ Антоній».*)

О постной пищѣ съ научной точки зрѣнія.

(*окончаніе* **)

Въ виду всего вышесказаннаго, вопросъ о приготовленіи смѣшанной пищи изъ веществъ чисто растительнаго происхожденія уже не представляетъ собою ничего химерическаго и невозможнаго въ своемъ осуществленіи, и тогда-то намъ уже не придется опасаться за питаніе человѣка въ будущемъ.

Но на пути употребленія растительной пищи физіологи обыкновенно ставятъ ея неудобоваримость, и это представляетъ безъ всякаго сомнѣнія самое вѣское возраженіе. Но, не говоря уже о томъ, что физіологи дали намъ еще очень немного строго-научныхъ данныхъ по этому вопросу, самое понятіе объ удобоваримости вещества есть понятіе въ громадномъ большинствѣ случаевъ чисто относительное. Одно и то же вещество, признанное безусловно неудобоваримымъ въ однихъ случаяхъ, можетъ прекрасно перевариваться при другихъ условіяхъ. Такъ, напр., рѣшетный хлѣбъ считается всѣми самымъ неудобоваримымъ изъ растительныхъ продуктовъ, но и самый горячій противникъ нашихъ воззрѣній Молешоттъ сознается, что «хлѣбопашецъ и садовникъ, *у которыхъ тѣло при физическомъ трудѣ находится въ постоянномъ движеніи*, могутъ *вполнѣ* переварить рѣшетный хлѣбъ». Что же касается до нашихъ аристократовъ и людей, преданныхъ сидячему образу жизни, то конечно, что

---

*) Только одно имя подписано собственно-ручно. По подписи видно, что рука неудержимо дрожала. Подъ подписью приложена сургучемъ архіерейская печать.

**) См. № 3 Мин. Еп. Вѣд.

не только такой прославленный неудобоваримымъ продуктъ, какъ рѣшетный хлѣбъ, но и большая часть пищи, ими принимаемой, проходятъ чрезъ кишечный каналъ въ непереваренномъ состояніи.

Виновата здѣсь не пища, а тотъ антигигіеническій образъ жизни, который ведутъ люди. «Нечего на зеркало пенять...», говоритъ пословица: виноваты мы сами—пища въ большинствѣ случаевъ ни причемъ.

Посмотрите на полныя, румяныя щеки нашего крестьянина, на его физическую силу и душевную бодрость, и сравните блѣдныя лица нашихъ дѣловыхъ горожанъ съ ихъ дряблыми мускулами, не смотря на мясной обѣдъ... Кто виноватъ? Что хотите... только не пища. Она тутъ ни причемъ.

На удобоваримость питательныхъ веществъ вліяетъ одно весьма важное обстоятельство, но которое обыкновенно совершенно упускается изъ виду. Это—способы приготовленія самой пищи, жаренье и т. п. процессы, которые совершаются въ кухнѣ, куда неособенно любятъ спускаться ученые.

Въ наше время коллоссальнаго развитія всевозможныхъ производствъ, усовершенствованія совершаютъ не по днямъ, а по часамъ, и если бы, подъ вліяніемъ возрастающаго запроса на растительную пищу, ученые обратили свое вниманіе на этотъ предметъ, то и результатовъ, конечно, не пришлось бы долго дожидаться, и формула для раціональнаго питанія изъ смѣси чисто растительныхъ веществъ была бы скоро найдена. Но даже и при существующемъ порядкѣ вещей растительная пища по своей питательности можетъ быть все-таки поставлена наравнѣ съ прославленнымъ мясомъ, да и во многихъ отношеніяхъ она представляетъ передъ нимъ нѣкоторыя весьма существвнныя преимущества. *Отказываясь отъ употребленія мяса, человѣкъ тѣмъ уже самымъ избавляется отъ шансовъ заразиться многими болѣзнями,*

причинная связь которыхъ съ употребленіемъ мяса не только вполнѣ доказана наукой, но и не оспаривается даже сторонниками употребленія мясной пищи.

Одну изъ такихъ болѣзней представляетъ собою подагра. При постоянномъ употребленіи мясной пищи въ тѣло вводится гораздо больше азота, чѣмъ сколько этого требуется для поддержанія мускульной и нервной дѣятельности организма. Непотребленныя организмомъ азотистыя соединенія отлагаются въ видѣ моч кислыхъ солей въ суставахъ рукъ и ногъ и причиняютъ больнымъ невыносимыя страданія. Эта тяжелая и неизлечимая болѣзнь, стоющая въ непосредственной связи съ употребленіемъ мяса, встрѣчается исключительно въ высшихъ классахъ общества, потребляющихъ наиболѣе мяса, и совершенно неизвѣстна въ средѣ нашего простонародья, питающагося растительною пищею.

Замѣчательно, что въ странахъ, гдѣ прежде мало употребляли мяса, ея вовсе не существовало, а съ введеніемъ мясной пищи число жертвъ стало годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться. Примѣромъ тому можетъ служить Франція за послѣднее десятилѣтіе. Вслѣдствіе почти эпидимическаго распространенія малокровія среди французовъ, спросъ на мясо въ этой странѣ началъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличиваться; пропорціонально этому возрастала и подагра, достигшая въ послѣднее время въ Парижѣ до ужасающихъ размѣровъ. На ряду съ этими достигъ громаднаго распространенія и другой недугъ—ревматизмъ, этотъ постоянный спутникъ мясной пищи.

Не говоря уже о цѣлой массѣ болѣзней, которыя передаются намъ чрезъ мясо, упомянемъ о страшномъ бичѣ человѣчества, который уноситъ въ преждевременную могилу стольких дорогихъ намъ людей. Мы говоримъ о легочной чахоткѣ, про которую теперь достовѣрно извѣстно, что люди ею заражаются преимущественно черезъ мясо и молоко. Тоже

самое, по мнѣнію многихъ компетентныхъ врачей, можно сказать и о ракѣ.

Затѣмъ путемъ животной пищи мы постоянно заражаемся глистами и, какъ показываетъ врачебно-медицинская статистика, гораздо чаще, чѣмъ это кажется съ перваго взгляда. Ничего подобнаго не влечетъ за собою употребленіе растительной пищи; при подобномъ режимѣ человѣчество сохранило бы о многихъ болѣзняхъ только одно воспоминаніе.

Въ заключеніе намъ остается посчитаться съ однимъ предразсудкомъ, слишкомъ уже распространеннымъ въ нашемъ обществѣ, даже между очень почтенными и учеными людьми. Считается почти аксіомою, что безъ употребленія мяса наша мускульная ткань ослабѣваетъ и вмѣстѣ съ нею исчезаетъ крѣпость и сила человѣка. Всѣмъ извѣстно, что для развитія органа необходимо упражнять его и что наша мускульная ткань ослабѣваетъ и исчезаетъ отъ недостаточнаго мускульнаго труда, какого бы высокаго качества мясо мы ни употребляли. Взгляните на мускулистыя руки нашего крестьянина, живущаго физическимъ трудомъ, и на дряблыя, тощія щупальца еврея, который считаетъ для себя такой честный трудъ дѣломъ низкимъ и позорнымъ...

Comparaison n'est pas raison, сравненіе не доказательство, но тѣмъ не менѣе мы часто обращаемся къ животнымъ и полученные отъ наблюденія надъ ними выводы переносимъ на человѣка. Быкъ и лошадь работаютъ неутомимо цѣлые дни безъ устали и питаются исключительно растеніями; сила ихъ и выносливость вошли въ поговорку. Левъ и тигръ, которые скорѣе умрутъ съ голода, чѣмъ начнутъ ѣсть траву, способны, правда, проявлять громадную силу, но энергія ихъ непродолжительна—большую часть своего времени они проводятъ во снѣ.

Всѣ приведенные нами факты съ достаточною ясностью могутъ убѣдить читателя не только въ полной пригодности

растительной пищи для питанія оггранизма, но и во многихъ ея преимуществахъ передъ животною.

Поэтому св. Церковь, устанавливая посты, не отстала отъ требованій науки, но, можно сказать, опередила последнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

скою, находящаяся на Острыхъ воротахъ г. Вильны. 2) Островоротная башня въ г. Вильнѣ, съ южной стороны, отъ желѣзной дороги. 3) Св. чудотворная икона Богородицы Одигитріи, находящаяся въ главномъ храмѣ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря. 4) Островоротная часовня Богородицы въ г. Вильнѣ, съ прилегающими къ ней зданіями. 5) Внутренній видъ Виленскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря со стороны зданія Литовской Духовной Семинаріи, находящейся въ семъ монастырѣ. 6) Православный мужской Свято-Духовъ монастырь, въ которомъ почіютъ св. мощи святыхъ мучениковъ Литовскихъ, чудотворцевъ Виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія находящійся вблизи Острыхъ воротъ г. Вильны. 7) Свято Николаевская приходская церковь въ г. Вильнѣ, съ часовнею св. архистратига Божія Михаила при ней. 8) Памятникъ доблестному полковнику Казанскаго полка Дѣеву, злокозненно убитому при Острыхъ воротахъ г. Вильны 31-го Іюля 1794 г., при усмиреніи возстанія Поляковъ,—вблизи большой дороги къ г. Ошмянамъ, на могилѣ покойнаго.

Страницъ въ книгѣ 506. Примѣчаній 367, изъ коихъ иныя занимаютъ болѣе 50 страницъ всплошь.

Цѣна 75 к, съ пересылкой 1 р.

Складъ изданія: у автора-издателя, въ зданіи Учительскаго Института, на Большой ул., въ г. Вильнѣ.

Тамъ же можно получить книги того-же автора: **«Ченстоховская чудотворная икона Богородицы въ г. Ченстоховѣ».** Цѣна **40** коп. съ перес.; и: **«Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду«—10** коп. съ пер. Изображенія св. **Кирилла** и **Меѳодія** и **Ченстоховскаго Православнаго храма ихъ.—5** коп. съ перес. Копѣйки можно пересылать почтовыми марками.

О первой изъ сихъ книгъ, съ отзыва ученыхъ критиковъ, оповѣщено, что «эта книга достойна особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній и ссылокъ, она стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьозный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на свидѣтельствахъ провѣренныхъ критически по доступнымъ источникамъ. Вся книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. церкви, къ ея благу и преуспѣянію, глубокое, искреннее религіозно-патріотическе чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ книгѣ особую цѣну. Она служитъ выразителемъ поступательнаго движенія Русской исторической науки въ такую область, которая доселѣ была недоступна и невѣдома.

ЛИТЕРАТУРНАЯ НОВОСТЬ:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ)

Михаила Николаевича

ВОРОНОВА

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имѣя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служитъ ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время Редакторомъ одного изъ періодическихъ изданій, конечно, далекъ отъ мысли пѣть хвалебный гимнъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы и страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, что читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ, во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее, пошлыми выходками онъ

не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣритъ каждый прочитавъ хоть нѣкоторыя произведенія Воронова напримѣръ: «Воспоминанія Мировѣева» (изъ истинной жизни одного помѣщичьяго семейства), «Пьерръ дю-Террайль—Историческій этюдъ» и стихотворенія: «Отрѣченіе герцога Готфрида Буліонскаго отъ Ерусалимской короны» «Джэмсъ Дугласъ Черный», (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), «Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса» и прочіе.

Собраніе сочиненій Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ высокородному князю или богачу—банкиру. Она будетъ издана на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается намъ извѣстнѣйшій журналъ «Всемірная Иллюстрація» и, даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того каждый экземпляръ Собранія сочиненій будетъ въ роскошномъ, каленкоровомъ, малиноваго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ Воронова.

Цѣна собранію сочиненій, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 руб. 50 коп.

Кромѣ того, одновременно съ названной книгою выйдетъ изъ печати очень интересный историческій романъ принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англіи подъ названіемъ:

БОРЬБА

ЗА КОРОЛЕВСКІЙ ВѢНЕЦЪ

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 к.

Примѣчанія:

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполненіе ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, но Г-нъ Вороновъ проситъ, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ пріобрѣсть собраніе его сочиненій и романъ «Борьба за королевскій вѣнецъ», не медлить своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдуемыя деньги не позже 1 іюня, получатъ въ видѣ преміи громадную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ

КАРТИНУ, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ «Дорогой Гость», данной журналомъ «Нива» своимъ подписчикамъ

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ слѣдующій около полутора аршина въ длину и около 15 вершковъ въ высоту.

3) Книгопродавцы, библіотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 рублей, пользуются правомъ получить названныя книги всего только за 25 руб., но только, если они заявятъ требованія не позже 1-го іюня.

Кромѣ предлагаемыхъ книгъ

имѣются въ продажѣ

СЛѢДУЮЩІЕ ИНТЕРЕСНЫЕ КНИГИ:

1. Преступленіе капитана Артура—уголовный романъ миссъ Брадонъ.
2. Марсельскіе ужасы—уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонъ.
3. Супруга короля Генриха VIII—историч. романъ М. Кроунъ.
4. Синьоръ Лоренцо Висконти—историческій романъ (изъ временъ италіанскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.
5. Роковое письмо—уголовный романъ.
6. Завоеваніе Англіи Норманами—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе сэра Эдуарда Бульвера Литтона.
7. Кровавая драма—уголовный романъ Эли Бертэ.
8. Лючія Мартелини—уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ.
9. Любовь Герцога Фрэнзака—историческій романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочиненіе автора «Луизы д'Аварэ».
10. Лейбъ-медикъ Датскаго короля—историческій романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.).
11. Измѣна—историческій романъ изъ временъ нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автога «Записки полицейскаго офицера».
12. Двоеженецъ—уголовный романъ госпожи [illegible]—дъ.
13. Тайны богатаго купца—уголовный романъ—автора «Домъ двухъ сестеръ».
14. Позорное клеймо—уголовный романъ Г. П. З—нэ.

Всѣ онѣ стоютъ 23 руб. 75 к., но для выписывающихъ всѣ сразу, уступаются только за 16 р.

Адресоваться надо исключительно:

Въ г. Москву, Газетный переулокъ, д. Цыплакова. Михаилу Николаевичу Воронову.

М. Н. Вороновъ.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній (Зубко), 15 сего февраля, почилъ о Господѣ и сегодня, 16 февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, съ Преосвященнѣйшимъ Мемнономъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, Викаріемъ Херсонской Епархіи, отслужена была въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ 12 часовъ дня, въ сослуженіи всего градскаго Духовенства, объ упокоеніи души усопшаго святителя панихида. Надѣемся, что и все Духовенство Минской Епархіи вознесетъ предъ престоломъ Всевышняго свои усердныя моленія объ упокоеніи души незабвеннаго Архипастыря.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 17 Февраля 1884 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ.**

Минскъ. — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова.**